

Beschlussprotokoll der 1. ordentlichen BV-Sitzung im SoSe 2023/24 am 15.03.2024 in Salzburg

Beginn: 14:00 Uhr

[Alle Antragstexte und alle Wortprotokollierungen werden inklusive orthographischer und grammatikalischer Fehler wiedergegeben. Bei Wiederholungen von Abstimmungen wird das endgültige Ergebnis in fett gedruckt unter dem entsprechenden Antrag protokolliert. Die Anträge werden in Reihenfolge der Abstimmungen im Protokoll wiedergegeben. Sitzungsunterbrechungen ohne angegebene Antragsteller_innen sind der Sitzungsleitung zuzuordnen.]

TOP 1 – Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung und der Anwesenheit der Mitglieder

| Ww Gr. | Mandatar_in 15.03.2024 | Stimmübertragungen |
|--------|--|--|
| VSStÖ | Nina Mathies /E: Jasmin Kunze | |
| | Hannah Czernohorszky /E: Benno Kossatz | StÜ: Katharina Weissenböck |
| | Hannah Müllner /E: Marie Pointner | StÜ: Jasmin Kunze |
| | Miriam Amann /E: Deborah Sailer | StÜ: Maximilian Rosenberger (bis 16:30), Katrin Aflenzer (ab 16:30) |
| | Eve Losbichler /E: Melanie Linschinger | |
| | Rosa Tauber /E: Elisabeth Hinterhözl | |
| | Cedric Keller /E: Verena Mertel | StÜ: Bernhard Bresgen |
| | Milena Ramsauer /E: Laura Otter | StÜ: Nora Hasan |
| | Ines Mostböck /E: Samuel Hafner | StÜ: Rebekka Arnhold |
| | Paul Kous /E: Tamara Schulz | StÜ: Oskar Miksch |
| | Yannik Schmidt /E: Fabian Greimel | StÜ: Maya Höggerl |
| | Tobias Köhle /E: | StÜ: Nick Grüner |
| | Sarah Podratzky /E: Niklas Scharinger | |
| | Umut Can Ovat /E: Alice Schwarz | StÜ: Nora Hasan |
| | Peter Graser /E: Rebekka Arnhold | StÜ: Nicole Weber |
| AG | Muhammed Durmaz /E: Nicholas Herzog | StÜ: Valerie Sixtl |
| | Cara Übl /E: David Siebenhofer | StÜ: Philip Zörner |

| | | |
|-------|---|----------------------------------|
| | Maximilian Veichtlbauer /E: Sascha Wolfgang Bauer | |
| | Christoph Pail /E: Franz Anders | |
| | Krisztina Kamensky /E: Jennifer Warisch | StÜ: Melanie Baumgartner |
| | Stefan Zeiringer /E: Robert Miller | |
| | Emre Akalin /E: | |
| | Lejla Bibic /E: Daniel Müller | StÜ: David Kloiber |
| | Florentin Heim /E: | StÜ: Sascha Wolfgang Bauer |
| | Christina Seiringer /E: Magdalena Beer | |
| | Benjamin Frommann /E: Thomas Hobik | StÜ: David Siebenhofer |
| | Gloria Grubmüller /E: | StÜ: Jeremias Muik |
| GRAS | Sarah Rossmann /E: Viktoria Wimmer | |
| | Eluisa Kainz /E: Maria Yoveska | |
| | Franziska Knogler /E: Elsa Eder | StÜ: Simon Proll |
| | Laura Reppmann /E: | StÜ: Manuel Götzendorfer |
| | Sophia Polzer /E: Adrian Schönbuchner | |
| | Elisabeth Hammer /E: Hanna Wachtveitl | StÜ: Moritz Kern |
| | Sophia Neßler /E: Paul Benteler | |
| | Laura Ozlberger /E: Karoline Gürtl | |
| | Antonia Riegler /E: Keya Baier | |
| | Ralph Eichhübl /E: Simon Proll | |
| | Jackie Schickling /E: Marcel Bader | StÜ: Stephanie Wolfgruber |
| JUNOS | Lukas Schobesberger /E: | StÜ: Simon Kern |
| | Viktoria Marik /E: Mario Dragnev | |
| | Fabian Haslwanter /E: Manuel Grubmüller | |
| | Michael Pucher /E: Florian Gollner-Stramsak | StÜ: Florian Gollner-Stramsak |
| | Sarah Sinkovits /E: Alina Schlenz | |
| FLÖ | Michael Pinter /E: Godwin Biziyaremye | |

| | | |
|----------|---|-------------------------------|
| | Boryana Badinska /E: David Mooslechner | |
| | Martin Heider /E: Simon Los | |
| | Tanja Steger /E: Naima Gobara | |
| KSV-LiLi | Lola Fürst /E: Kristina Dertnig | |
| | Simon Neuhold /E: Maximilian Maydl | |
| | Gustav Glück /E: Alexandra Budanov | |
| KSV-KJÖ | Lukas Pflanzler /E: Marcelo Gauster | StÜ: Laurenz Reidinger |
| | Lucy Burgstaller /E: Ramona Fürpaß | |
| HERBERT | Julian Gredinger /E: Gems Orpah De Rosas | |
| | Mimi Amaichigh /E: Julian Samohel | |
| RFS | Peter Leskosek /E. Karl Friedrich | |

54 Mandatar_innen anwesend, Beschlussfähigkeit ist gegeben.

| Referat | Referent_in |
|---|-------------------------------|
| für wirtsch. Angelegenheiten | Marcel Bader |
| Stv. für wirtsch. Angelegenheiten | Maximilian Rosenberger |
| für Sozialpolitik | Katharina Weissenböck |
| für Bildungspolitik | Antonia Riegler |
| für Öffentlichkeitsarbeit | Samuel Hafner |
| für Internat. Angelegenheiten | Franziska Knogler |
| für ausländische Studierende | Hennessey Chiemezie |
| für feministische Politik | Yori Kern |
| für Antifaschistische Ges.Pol. und Menschenrechte | Fridolin Tagwerker |
| für Pädagogische Angelegenheiten | Tamara Schulz |
| für Fachhochschulangelegenheiten | Julia Hofer |
| für Studien- und Maturant_innenberatung | Katharina Feigl |
| für Barrierefreiheit | Verena Gartner |
| Queer-Referat | Manuel Götzendorfer |
| Ref. für Umwelt- und Klimapolitik | Maximilian Pilz |

Weiters anwesend sind: **Nora Hasan** (Vorsitzende HV Universität Wien) **Alexandra Budanov** (1. stv. Vorsitzende HV Universität Wien), **Sophia Neßler** (Vorsitzende HV Universität Innsbruck), **Paul Koo** (Vorsitzender HV TU Wien), **Martin Heider** (Vorsitzender HV TU Graz), **Eve Losbichler** (1. stv. Vorsitzende HV TU Graz), **Alexander Zauner** (2. stv. Vorsitzender HV TU Graz), **Stephanie Wolfgruber** (1. stv. Vorsitzende HV Universität Salzburg), **Saro Gottstein** (Vorsitzende HV Akademie der bildenden Künste Wien), **Jiajun Zhou** (Vorsitzender HV FH BMLV), **Carola Berger** (Vorsitzende HV FH St. Pölten), **Cedric Keller** (Vorsitzender HV Universität Salzburg), **Leonhard Hecht** (2. stv. Vorsitzender HV Universität Salzburg), **Sascha Bauer** (Vorsitzender HV FH Oberösterreich), **Magdalena Beer** (HV Veterinärmedizinische Universität Wien), **Stefan Zeiringer** (Vorsitzender HV Universität Graz), **Lina Marangattil** (Vorsitzende HV Universität für angewandte Kunst Wien), **Timothy Nouzak** (1. stv. Vorsitzender HV Universität für angewandte Kunst Wien)

14:03 Paul Kous (VStStÖ) ernennt als Ständigen Ersatz Oskar Miksch (VStStÖ).

14:09 Antonia Riegler (GRAS) ernennt als Ständigen Ersatz Felix Penzenstadler (GRAS).

14:12 Julian Gredinger (HERBERT) ernennt als Ständigen Ersatz Magdalena Wanderer (HERBERT).

TOP 2 – Genehmigung der Tagesordnung

Maximilian Veichtlbauer fragt, wann geplant sei, die Sitzung zu unterbrechen.

Nina Mathies verweist auf die Listensprecher_innenvorbesprechung, es soll eruiert werden, wie lange die Punkte brauchen und dann mit den Listensprecher_innen zu besprechen, was die Bedürfnisse der Mandatar_innen seien.

Maximilian Veichtlbauer fragt, ob mit den Mandatar_innen der Exekutivfraktionen geredet werden soll oder mit allen Anwesenden.

Nina Mathies betont, dass der Wunsch angekommen sei, dass mit den Mandatar_innen der Aktionsgemeinschaft auch geredet wird und die Wünsche berücksichtigt werden.

Nina Mathies stellt den Antrag 1.

Die erste Zählung ergibt 8 Contra, 3 Enthaltungen und 50 Prostimmen.

Maximilian Veichtlbauer (AG): Wie kann es bei 55 stimmberechtigten Mandatar_innen 58 abgegebene Stimmen geben, wenn es schon acht Gegenstimmen gegeben hat und 50 Ja-Stimmen?

Die Abstimmung wird wiederholt.

Antrag 1 – Nina Mathies (Vorsitz)

Betr.: Genehmigung der Tagesordnung

- 1) Begrüßung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einladung, der Anwesenheit der Mitglieder sowie der Beschlussfähigkeit
- 2) Genehmigung der Tagesordnung
- 3) Genehmigung von Beschlussprotokollen
- 4) Bericht der Referent_innen
- 5) Anfragen an die Referent_innen
- 6) Bericht der Vorsitzenden oder ihrer Stellvertreter_innen
- 7) Anfragen an die Vorsitzende oder ihre Stellvertreter_innen
- 8) Bericht der Ausschussvorsitzenden
- 9) Dritte Änderung des Jahresvoranschlags
- 10) Beschluss über den Jahresabschluss
- 11) Anträge im allgemeinen Interesse der Studierenden
- 12) Allfälliges

43 Pro

8 Contra

3 Enthaltungen

Antrag mehrheitlich angenommen

TOP 3 – Genehmigung von Beschlussprotokollen

Nina Mathies stellt den Antrag 2.

14:23 Florian Gollner-Stramsak (JUNOS und Vorsitzender der HV FH Joanneum) meldet sich an.

Maximilian Veichtlbauer merkt an, dass die Aktionsgemeinschaft mit einem großen „G“ geschrieben wird, da es sich um eine Marke handelt, auf Seite 5 des Protokolls sei „von Marcel Bader“ einzufügen und bei der Wahl als Wirtschaftsreferent_in sei der Titel geändert.

Marcel Bader wirft ein, dass diese Formulierung aus eigener Sicht passt.

Maximilian Veichtlbauer fügt hinzu, dass auf Seite 35 zu ergänzen sei, dass die Vorsitzende der HV Universität für Weiterbildung Krems die Vorsitzende der Bundesvertretung explizit eingeladen hat.

Nina Mathies berichtigt, dass dies keine Anmerkung in der betreffenden Sitzung war, die im Protokoll behandelt wurde.

Antrag 2 – Nina Mathies (Vorsitz)

Betr.: Genehmigung des Protokolls der 2.ordentlichen BV-Sitzung vom 15.12.2023 inklusive Anmerkung 1 und 2 vom 15.03.2024

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

TOP 4 – Bericht der Referent_innen

Die schriftlichen Berichte der Referent_innen sind hier veröffentlicht: <https://www.oeh.ac.at/ueberuns/protokolle-und-berichte/>

Marcel Bader berichtet für das Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten.

Es soll noch ergänzt werden, dass der Hinweis über die verspätete Aussendung des Jahresabschlusses von einem Mandatar der Aktionsgemeinschaft eingebracht wurde. Weiters gab es keine zusätzlichen Angebote mehr für die Weiterentwicklung des eWAS bis zum Ablauf der Frist; und es gab einen öffentlichen Call für die Novelle des Medientransparenzgesetzes, bei der sich der Ablauf sehr geändert hat. Termine mit dem Versicherungsmakler der ÖH Bundesvertretung zum Thema ÖH-Versicherung und den JUFA Hotels wegen einem Antrag von der vorigen Sitzung haben außerdem stattgefunden.

Maximilian Veichtlbauer (AG): Fürs Protokoll, im Bericht wird erwähnt, dass die Zahlung der ersten Rate 2023/24 fristgerecht erfolgt ist, eben fürs Protokoll, das ist nicht so passiert, einer Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft wurde der Betrag zu spät überwiesen und dem Wirtschaftsreferat beziehungsweise dem Vorsitz der Bundesvertretung ist es auch nicht aufgefallen, dass da knappe 180.000 Euro nicht an den richtigen IBAN überwiesen worden sind, sondern an ein Konto ins Nivana überwiesen worden sind, wobei der IBAN, der richtige, mit einem Schreiben mit Brief und Siegel rechtzeitig bereits im August übermittelt wurde, ich denke, dass es wichtig ist, auch hier festzuhalten, dass das Wiref einfach mal so 180.000 Euro ins Nichts überwiesen hat.

Jiajun Zhou weist darauf hin, dass im schriftlichen Bericht des Wirtschaftsreferats bei Punkt 3 ein Fehler bei einer Zahl (100.00) zu finden sei.

Nina Mathies ergänzt, dass hier eine 0 fehle und die Zahl 100.000 heißen sollte.

Katharina Weissenböck berichtet für das Referat für Sozialpolitik.

Zusätzlich zum schriftlichen Bericht wird ergänzt, dass das Referat das Projekt mit SOS Balkanroute betreut, wo aktuell die Planungen kurz vor dem Abschluss sind und Ende März die Informationen öffentlich gehen. Es soll eine Hochschultour und eine Studienreise organisiert werden.

Antonia Riegler berichtet für das Referat für Bildungspolitik.

Für das ÖH-Seminar sind alle Plätze belegt worden, es werden insgesamt 201 Teilnehmer_innen dort sein.

Maximilian Veichtlbauer will wissen, was es genau mit dem Tirana Communiqué auf sich habe und bittet, zukünftig Abkürzungen, so sie nicht geläufig sind zumindest einmal auszuschreiben.
Nina Mathies verweist auf Tagesordnungspunkt 5.

Samuel Hafner berichtet für das Referat für Öffentlichkeitsarbeit.

Stefan Zeiringer bemerkt, dass ihn Studierende aus Graz kontaktiert hätten, dass sie sehr lange auf Rückmeldungen zu Anfragen auf Social Media warten müssten.

Franziska Knogler berichtet für das Referat für internationale Angelegenheiten.

Emre Akalin bittet zu erläutern, wie die Gremien und Termine der ESU (European Student's Union) zusammenhängen.

Franziska Knogler erläutert, dass je zwei Events der ESU pro Semester stattfinden, eines ist das ESC (European Student's Convention), wo sich die Unions (Mitgliedsorganisationen) treffen, aber keine Beschlüsse gefasst werden. Die ESC findet meistens zu Beginn des Semesters statt. Bei dem Board Meeting der ESU werden Beschlüsse gefasst, die für die ESU geltend sind.

Hennessy Chiemezie berichtet für das Referat für ausländische Studierende.

Fridolin Tagwerker berichtet für das Referat für antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte.

Tamara Schulz berichtet für das Referat für pädagogische Angelegenheiten.

Zusätzlich zum schriftlichen Bericht gab es einen Termin mit der Rektor_innenkonferenz (RÖPH) der pädagogischen Hochschulen am 8. März.

Manuel Götzendorfer berichtet für das Queer-Referat.

Die Berichte der Referate für feministische Politik, Fachhochschul-Angelegenheiten, Studien- und Maturant_innenberatung, Barrierefreiheit und Umwelt- und Klimapolitik liegen schriftlich vor und werden nicht mündlich zusätzlich berichtet.

Julian Gredinger meldet sich zu Wort zum Bericht des Referats für Barrierefreiheit. Um Fragen zum Bericht wird gleich gebeten und nicht erst im Tagesordnungspunkt 5, weil die Referentin ist nicht da. Maximilian Veichtlbauer verweist auf ein Dokument im Cloudordner der Sitzung, wo Fragen gesammelt sind, die schriftlich an das Referat für Barrierefreiheit gestellt werden und auch schriftlich beantwortet werden sollen. Weiters gibt es die Bitte der ÖH UWK, sich mit ihnen zu Fragen zur Barrierefreiheit zu vernetzen.

TOP 5 – Anfragen an die Referent_innen

Nina Mathies erläutert den satzungsmäßigen Modus für Anfragen.

Christoph Pail an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Wie viele Anmeldungen gibt es schon für das Antifa-Seminar?

- Derzeit sind es noch eher wenige Anmeldungen, so sieben oder acht, aber das Referat ist daran, die Zahl zu erhöhen.

Tanja Steger an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Welche Trainer_innen wurden für das Antifa-Seminar genommen?

- Wird schriftlich beantwortet.

Stefan Zeiringer an Referat für pädagogische Angelegenheiten: Ist bewusst, dass es andere pädagogische Studiengänge neben Lehramts-Studien auch gibt und fühlt sich das Referat dafür auch zuständig?

- Ja und Ja. Es wurde auch schon etwas zu Elementarpädagogik, sowie den Hochschullehrgängen für Freizeitpädagogik gemacht.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Wann findet die nächste QS-Pool Schulung statt?

- Angesetzt ist Ende Mai, Anfang Juni, das genaue Datum wird noch festgelegt.

Sascha Bauer an Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten: Was ist beim FH-Prüfungsordnungscheck herausgekommen?

- Wird schriftlich beantwortet.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Wie war die Aufteilung der Hochschultypen bei der letzten QS-Pool Schulung?

- Genaueres kann schriftlich beantwortet werden, aber es waren sehr viele Teilnehmer_innen von Universitäten dabei, vor allem von Technischen Unversitäten, eine Person von einer PU und eine Person von einer FH.

Alina Schlenz an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Was genau wurde beim Treffen zur Ausarbeitung des Kooperationsvertrags mit der Roten Hilfe besprochen?

- Es wurde viel darüber geredet, wie die Kooperation ausschauen soll, mit Fragen wie personelle Ressourcen, Beratungszeiten etc.

Christoph Pail an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Wie viele Bewerbungen gab es für die Dokumentation (Anm. zur faschistischen Geschichte der Hochschulen) und wie heißen die Leute?

- Wird schriftlich beantwortet.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Gibt es einen Plan, die weiteren Hochschultypen außer Universitäten in den QS-Pool zu bekommen?

- Es gab bereits Gespräche mit den Referaten für pädagogische Angelegenheiten und für Fachhochschul-Angelegenheiten. Weiters soll mit dem oder der neuen Sachbearbeiter_in für Privatuniversitäten auch das Gespräch gesucht werden, dass Hochschulvertretungen mitinvolviert werden, ihre Studierenden zu motivieren.

Lukas Schobesberger an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Wurde der Kooperationsvertrag mit der Roten Hilfe nicht ein einziges Mal schriftlich übermittelt, sondern nur mündlich besprochen? Und wie viele Telefonate sind noch ausständig?

- Die Termine zur Vertragsaushandlung kamen telefonisch zustande, dort wurde am Vertrag gearbeitet und dieser ausgetauscht. Telefonisch wurden die Treffen ausgemacht, die genaue Zahl ist nicht bekannt.

David Kloiber an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Was wird unter „Social Media Kanäle bespielen“ verstanden? Als Beispiel wird Youtube genommen, und da ist der letzte Beitrag der Livestream der vorigen Sitzung der Bundesvertretung.

- Wenn zumindest eine Datei oder ein paar Worte hochgeladen werden.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Wie ist die Hochschultypenverteilung im QS-Pool?

- Wird schriftlich beantwortet.

Stefan Zeiringer an Referat für pädagogische Angelegenheiten: Hat das Referat eine Auflistung von allen pädagogischen Studiengängen in Österreich? Wenn ja, bitte um Zusendung.

- Nein.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Was wurde im Vortrag über den europäischen Hochschulraum diskutiert?

- Es wurde die Geschichte des Bologna-Prozesses behandelt, was sind die Ziele, was kommt in nächster Zeit auf uns zu?

Alina Schlenz an Referat für internationale Angelegenheiten: Was genau wurde am ESC (European Student's Convention) besprochen, insbesondere bezogen auf die Themen Bologna-Prozess und EU-Wahl?

- Bezüglich EU-Wahl ging es hauptsächlich um die Kampagne der ESU (European Student Union) und auch um die Mobilisierung in den einzelnen nationalen Studierendenvertretungen. Bei Bologna-Themen ging es hauptsächlich um eine Stellungnahme der ESU zum EU-Hochschulpaket und ein Gespräch mit dem Education Attaché von Deutschland über den Bologna-Prozess.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wenn manche Social Media Kanäle bespielt werden und andere nur besessen werden, heißt das, dass auf den lediglich besessenen nichts gemacht wurde?

- Das ist richtig.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Wie sieht die Teilnahme des Referats beim 14. Studienheftes des BdWi (Bund demokratischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler) aus?

- Die Referentin ist Redaktionsmitglied, damit involviert darin, welche Artikel in die Ausgabe hineinkommen sollen und welche Autor_innen gefragt werden. Weiters ist geplant, dass die ÖH gemeinsam mit dem FZS (Freier Zusammenschluss von Student_innenschaften) einen Artikel verfasst.

Magdalena Beer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Worum ging es im Sensibilisierungsgespräch mit dem Referat für feministische Politik?

- Der Termin war schon länger geplant, es ging darum, wie das Referat damit umgehen und reflektieren kann, dass es in der Vergangenheit rein cis-männlich besetzt war und auch jetzt überwiegend.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Was wurde beim Treffen zum Projekt Teilzeitstudium besprochen?

- Es wurde besprochen, wie das Projekt aussehen soll, wie sich Sozial- und Bildungspolitisches Referat die Arbeit aufteilen und welchen Zeitraum was gemacht werden soll.

Christoph Pail an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Wer hat den Zuschlag bekommen für die Dokumentation und wieso?

- Der Name ist in der Sitzungscloud zu finden. Es gab drei Kategorien, anhand dessen bewertet wurde und die Gruppierung hatte am meisten Punkte.

Tanja Steger an Referat für Bildungspolitik: Was soll der Inhalt des Artikels im Heft des BdWI sein?

- Es wird höchstwahrscheinlich darum gehen, wie sich Bologna auf die Studierenden auswirkt und wie das Studium zur Ausbildung wird.

Sascha Bauer an Referat für Fachhochschul-Angelegenheiten: Was ist im Sommersemester vom Referat aus geplant zu machen?

- Wird schriftlich beantwortet.

Godwin Biziyaremye an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Was ist die bisherige Veranlagungsstrategie und sind die 2-3 Prozent bzw. 4-5 Prozent Rendite insgesamt oder pro Jahr gemeint?

- Wird schriftlich beantwortet.

Tanja Steger an Referat für Bildungspolitik: Warum wurde die Ausschreibung für Trainer_innen des ÖH-Seminars zweimal verlängert, obwohl bereits Bewerbungen da waren?

- Weil in einigen Workshops nicht genug oder nur eine Bewerbungen vorlagen.

David Kloiber an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Bitte um Zusendung der schriftlichen Korrespondenz mit dem Rechnungshof.

- Wird schriftlich beantwortet.

Tanja Steger an Referat für Bildungspolitik: Warum wurden beim ÖH-Seminar teilweise Personen genommen, die sich erst nach der zweiten Verlängerung der Bewerbungsfrist beworben haben, trotz Vorliegen von Bewerbungen?

- Die Bewerbungen, die mit Ende der Frist vorlagen, wurden als nicht qualifiziert genug gesehen und deswegen wurde auch noch bei anderen Stellen nachgefragt.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Hat es nach dem Posting zum Akademikerball Kontakt mit einer Staatsanwaltschaft oder einer Vollzugsbehörde gegeben und wenn ja, was wurde da besprochen?

- Wird schriftlich beantwortet.

Godwin Biziyaremye an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Wie sind die Gespräche zur Novellierung der Menschenförderung verlaufen?

- Es wurde angekündigt, dass es Beschlüsse in der ÖH gäbe, die Förderung zu erhöhen, dann gab es einen Termin mit Frau Vanzo aus dem Wissenschaftsministerium und dann noch einen weiteren mit einer Person aus der Rechtsabteilung des Ministeriums; dort wurden die jeweiligen Wünsche besprochen und das Ministerium war sehr kooperativ in der Zusammenarbeit. Es gab dann noch ein Gespräch wo es um das Inkrafttreten der Änderungen ging.

Viktoria Marik an Referat für Sozialpolitik: Was versteht das Referat unter einem Teilzeitstudium bzw. wie wird das Teilzeitstudium definiert?

- Eine genaue Definition kann noch nicht gegeben werden, das soll breit diskutiert werden, aber das Konzept soll generell eingebettet werden in das Thema Vereinbarkeit von Studien.

Stefan Zeiringer an Referat für pädagogische Angelegenheiten: Gibt es Vernetzungscalls mit Studienvertretungen aus anderen pädagogischen Disziplinen wie z.B. Erziehungs- und Bildungswissenschaften, Wirtschaftspädagogik oder Elementarpädagogik? Wenn nein, ist es angedacht, solche einzuführen?

- Explizite Calls gab es noch nicht, aber z.B. die Informationen, die über den Lehramtsverteiler ausgeschickt werden, gehen auch an die Studienvertretung Allgemeine

Bildungswissenschaftliche Grundlagen. Falls Bedarf besteht, kann sich die Referentin gut vorstellen, einen Call zu machen.

Tanja Steger an Referat für Bildungspolitik: Aus welchem Grund wurden die jeweiligen Trainer_innen, die sich für das ÖH-Seminar beworben haben und nicht genommen wurden, als nicht qualifiziert genug gewertet? Bitte um Aufschlüsselung nach Bewerbung und Workshop.

- Wird schriftlich beantwortet.

Viktoria Marik an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Es gab am 6.2. eine Pressekonferenz mit der Arbeiterkammer, ist geplant auch eine solche mit der Wirtschaftskammer zu machen, wenn nicht, wieso nicht?

- Kooperationen werden aufgrund von inhaltlichen Punkten und Themen getroffen, da wird jedes Mal neu beurteilt. Bei dem aktuellen Thema Wohnen war die Arbeiterkammer sehr geeignet.

David Siebenhofer an Referat für ausländische Studierende: Das Problem mit Sprachzertifikaten aus Afghanistan, gab es das immer schon oder ist das aktuell aufgetreten? Und gibt es Lösungsvorschläge vonseiten der ÖH?

- Mit der UG-Novelle haben sich Regelungen verschärft, dass früher ein Maturazeugnis und Deutschzertifikate ausgereicht haben, mittlerweile reicht das nicht mehr. Deswegen müssen die Studienbewerber_innen in den Vorstudiengang geschickt werden, um Prüfungen abzulegen.

Godwin Biziyaremye an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Abbaukosten für das alte elektronische Wahladministrationssystem wird komplett vom Bundesrechenzentrum getragen, oder kommt da noch etwas auf die Hochschulvertretungen zu?

- Es werden noch Kosten für den Minimalbetrieb von 1.7.2021 bis zum Abbau anfallen, aber die Abbaukosten selbst trägt das Bundesrechenzentrum. Genaueres wird noch ausgeschickt.

Viktoria Marik an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wie kam der Spruch „Burschenschaften das Tanzbein brechen“ zustande und wie wird diese Formulierung gerechtfertigt?

- Dies wurde im Beitrag selbst ausreichend erklärt.

Maximilian Veichtlbauer meldet zur Satzung, dass diese Anfrage noch nicht ordnungsgemäß beantwortet wurde.

Samuel Hafner fährt fort, dass der genaue Sachverhalt schriftlich beantwortet wird.

Christoph Pail an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Wie viele Gruppen gibt es beim Antifa-Seminar und welche Thematiken werden jeweils behandelt?

- Es wird 4 Workshop-Gruppen geben, zu den Themen Rechtsextremismus nach 1945 und österreichische Erinnerungskultur, Geschichte des ehemaligen KZ Mauthausen und dessen Befreiung, Geschichte des Antifaschismus nach 1945 und Verfolgung von queeren Personen & Queeres Gedenken.

Tanja Steger an Referat für Bildungspolitik: Warum wurde sich entschieden, Busse für das ÖH-Seminar von Wien, Salzburg und Graz zu nehmen, wenn alle drei Städte direkt oder mit einmal Umsteigen gut erreichbar sind?

- Geht darum, den Teilnehmer_innen die Anreise und das erste Kennenlernen zu erleichtern.

Sascha Bauer an Referat für Queer-Referat: Ist etwas geplant für den Pride Month im Juni?

- Wird schriftlich beantwortet.

Godwin Biziyaremye an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Bezüglich Angebotseinholung zum elektronischen Wahladministrationssystem, warum kamen da nur so wenige Angebote zurück?

- Das Setting ist sehr speziell, weil eigentlich erst ab 100.000 Euro ausgeschrieben wird, die ÖH aber der Regelung unterliegt, ab 800 Euro drei Angebote einzuholen. Viele haben geschrieben, dass sie kein gleichwertiges Angebot zu Brainformance legen können, weil die das System schon gut kennen. Zusätzlich wird die ÖH-Wahl 2025 auch von der Brainformance gemacht werden, weil der Vertrag über zwei Wahlen geht. Es gab aber Gespräche mit unterschiedlichen Unternehmen, die man in Evidenz hält.

Emre Akalin an Referat für internationale Angelegenheiten: Gibt Häufungen von Hochschulen, von denen Leute um Beratung im Referat anfragen?

- Gibt noch keine genaue Aufstellung. Aber viele sind Studierende, die einen PhD im Ausland machen wollen und da um Förderungen ansuchen.

Boryana Badinska an Referat für internationale Angelegenheiten: Warum wurde die Bewerbung der ÖH zur European Student's Convention abgelehnt?

- Es gab keine genaue Begründung, aber eine andere nationale Studierendenvertretung hat sich schon länger in Stellung gebracht und zusätzlich sind die nächsten beiden Treffen im Zuge der ESU im DACH-Raum, wodurch wohl die Überlegung da war, das darauffolgende nicht auch noch in Wien zu machen.

Viktoria Marik an Referat für ausländische Studierende: Wie läuft die Zusammenarbeit mit der MA 35 und was sind die hauptsächlichen Themen, die besprochen werden?

- Derzeit ist die Zusammenarbeit besser als in der Vergangenheit, Themen sind z.B. Verlängerung von Aufenthaltsbewilligungen, Beschwerden, aber auch Plaudern, um das Verhältnis zu verbessern.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Gab es Kontakt mit Vollzugsbehörden der österreichischen Justiz oder des österreichischen Innenministeriums und war die Kanzlei Cerha Hempel oder eine andere Kanzlei involviert?

- Wird schriftlich beantwortet.

Boryana Badinska an Referat für internationale Angelegenheiten: Was war das Feedback zum Tirana-Communiqué?

- Wird schriftlich beantwortet.

Alina Schlenz an Referat für internationale Angelegenheiten: Was wird zum Thema Student's right charta besprochen und was ist da alles passiert?

- Referat ist mit einer Person in der Task Force, in den letzten Monaten waren allerdings keine Meetings. Es soll ein Entwurf für eine Student's right charta erstellt werden.

Viktoria Marik an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Bezüglich Posting zum Akademikerball, wie viele Stunden nach dem Posting ist die Überarbeitung gemacht worden und wieso gab es das Gefühl, dass es diese Überarbeitung braucht?

- Genaue Zeit ist nicht bekannt, aber jedenfalls noch am selben Tag. Genaueres wird schriftlich beantwortet.

Stefan Zeiringer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wie lange hat die Beantwortung von Anfragen auf Social Media in den letzten drei Monaten durchschnittlich gedauert?

- Wird schriftlich beantwortet.

Viktoria Marik an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wie geht es dem Referat mit negativen Kommentaren, wurden Kommentare gelöscht und wenn ja, warum?

- Es gibt eine interne Netiquette, anhand der entschieden wird.

David Kloiber an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Bitte um alle Statistiken von allen Postings seit diesem Jahr und um die interne Netiquette.

- Wird schriftlich beantwortet.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Bitte um alle Insights seit August 2023.

- Wird schriftlich beantwortet.

Magdalena Beer an Referat für Sozialpolitik: Bezüglich der Wohnoffensive sollen Stände bei Studierendenwohnheimen gemacht werden, bei welchen soll das gemacht werden bzw. in welcher Stadt?

- Konkrete Studierendenheime sind noch nicht ausgewählt, aber es sollten zumindest die sein, wo jetzt schon Kontakt zu Heimvertretungen besteht, aber auch in Heime, wo noch kein Kontakt besteht, um dort zu bewerben, dass Heimvertretungen gegründet werden können.

Sascha Bauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheit: Wurde bei den Treffen zum Mensenbonus angesprochen, dass die Unterlagen digital eingesendet werden können und wenn nicht, ob seitens des Referats angedacht ist, das nachzuholen?

- Wurde noch nicht besprochen im Ministerium, aber mit der ÖH-Buchhaltung. Details können zugeschickt werden.

Alina Schlenz an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Gibt es ein internes Organigramm bzw. eine Struktur, ab wann der Referent eingeschaltet werden muss?

- Wird schriftlich beantwortet.

Emre Akalin an Referat für internationale Angelegenheiten: Wegen dem ESC in Köln oder Boardmeeting in Genf, wie wird hingereist und wenn per Flug, wird eine CO₂-Kompensation angedacht?

- Die Referentin fährt nach Köln mit dem Zug, Genf muss noch geschaut werden ob sich das ausgeht. Tendentiell wird immer versucht, mit dem Zug zu fahren.

Stefan Zeiringer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wurden Presseaussendungen auch abgedruckt und wenn ja, in welchen Zeitungen?

- Prinzipiell wird immer etwas abgedruckt, aber das wird nicht genau im Blick gehalten.

Melanie Baumgartner an Referat für Bildungspolitik: Soll das Teilzeitstudium auch in Richtung von FHen oder PHen ausgelegt werden oder richtet sich das zunächst nur an Universitäten?

- Geht eher in Richtung Universitäten, aber wird auch mit den zuständigen Referaten von FH und PH besprochen, wie dort die Situation ist.

David Kloiber an Referat für wirtschaftlichen Angelegenheiten: Sollen wieder Penetration Test vor der Wahl durchgeführt werden und wenn ja, wann?

- Ja, es gibt ein umfangreiches Testkonzept. Da sind unter anderem Belastungstests dabei, Penetration Tests sind noch fraglich ob man das noch einmal macht.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Bitte um Auflistung aller Personen, die im Referat tätig sind samt Arbeitsverantwortung und im speziellen eine Auflistung, wer an dem besprochenen Post beteiligt war (Anm. zum Akademikerball).

- Wird schriftlich beantwortet.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Auflistung aller Fahrtkosten seit Beginn der Funktionsperiode inklusive Klimaticket und Übersichtstabelle für die monatlichen Abrechnungen. Wie viele Flugreisen sind seit 1.7.2023 refundiert worden?

- Wird schriftlich beantwortet.

Emre Akalin an Referat für ausländische Studierende: Gibt es Häufungen bei den Beratungsanfragen von Studierenden an bestimmten Hochschulen?

- Wird schriftlich beantwortet.

16:11 Sitzungsunterbrechung bis 16:23

David Siebenhofer an Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte: Wie lange soll die Dokumentation sein und wann und wie soll die Dokumentation dann ausgestrahlt werden?

- Die Doku soll im Oktober herauskommen, wenn alles nach Plan läuft und ca. 60-90 Minuten lang sein. Genaueres ist noch nicht bekannt.

Stefan Zeiringer an Referat für ausländische Studierende: Sind ans Referat gehäuft Anfragen bezüglich Inskription von Drittstaatsstudierenden gekommen? An der Universität Graz sind die Anfragen gestiegen.

- Referat bekommt nicht direkt mit wenn es Häufungen woanders gibt, prinzipiell wird darauf geachtet zu schulen. Falls Probleme auftreten, bitte das Referat zu kontaktieren.

Viktoria Marik an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Die Briefe an die Nationalratsabgeordneten zur „Wie wohnst du“ Kampagne, wurden die an alle 183 Abgeordneten geschickt oder gingen die an die Clubs; sind Antworten gekommen und wenn ja, wie war die Resonanz?

- Die Briefe wurden an alle Abgeordneten einzeln geschickt, die Vorsitzende und ihre Stellvertreter_innen haben den Brief verfasst.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wie schaut der Lagerstand bei den Goodies aus, welche offenen Bestellungen gibt es und welche Neuanschaffungen wurden seit August 2023 getätigt?

- Wird schriftlich beantwortet. Das System an sich bei den Bestellungen wird gerade umgestellt, dass alles zentralisiert bestellt werden kann.

Viktoria Marik an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Das Release-Event vom Progress, welche Informationen gibt es dazu?

- Es hat ein Release-Event für die letzte Progress-Ausgabe im Cafe Afro im 9. Bezirk stattgefunden, da wurde versucht, auf Social Media zu mobilisieren, aber auch auf nahegelegenen Universitäten. Bei dem Release-Event konnten die Autor_innen ihre Artikel vorstellen. Die genauen Zahlen an Teilnehmenden ist nicht genau bekannt, die können nachgereicht werden. Das Format ist gut angekommen und hat auch dafür gesorgt, dass für den nächsten Call for Papers eine höhere Rückmeldung von potentiellen Autor_innen gibt.

16:32 Laurenz Reidinger (KSV-KJÖ) meldet sich ab. Lukas Pflanzler (KSV-KJÖ) meldet sich an.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Auf welche Vorgehensweise wurde sich bezüglich Hochschulen, die verspätet oder nicht die ÖH-Beiträge weiterleiten, geeinigt? Wurden Inhalte von einem abgelehnten Antrag aus dem Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten übernommen?

- Vom Antrag wurden ein paar Inhalte übernommen. Es wurde ein Brief in zwei Varianten ausgeschildt, einmal ein Brief an jene wo es funktioniert mit „Danke dass es funktioniert“ und Information über eine Friständerung für die Zahlung von August auf Juli und in der zweiten Version eine Erinnerung an gesetzliche Fristen samt Hinweis auf Vorbehalt von Verzugszinsen.

Tanja Steger an Referat für wirtschaftlichen Angelegenheiten: Bitte um Zusendung dieser gerade erwähnten Briefe.

- Wird schriftlich beantwortet.

Viktoria Marik an Referat für pädagogische Angelegenheiten: Termin vom BMBWF (Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung) wurde vonseiten des Ministeriums kurzfristig abgesagt, gibt es einen neuen Termin und wann ist der?

- Ja, es wurden sich grundsätzlich für die gesamte Periode schon Termine ausgemacht. Der nächste ist Donnerstag, 21.3.2024 um 14 Uhr.

Stefan Zeiringer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Gibt Website des Progress, progress online, wo der letzte Artikel am 1.1.2023 hochgeladen wurde, gibt es Intentionen, die Seite zu nutzen oder ansonsten einzustellen?

- Es gibt die Intention, die Seite wieder zu nutzen, es wird gerade geschaut nach einer Website-Neuerung für mehr Nutzer_innenfreundlichkeit und Optik. Generell soll der Onlineauftritt des Progress verstärkt werden.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Bei Campus of Change Vorträgen, mit welchen Verkehrsmittel wurden die Anreisen getätigt und wie werden sie künftig erfolgen?

- Bei den Ständen, wo der Referent für Öffentlichkeitsarbeit dabei war, wurde mit dem Zug angereist. Die Stände von Campus of Change werden vom Referat für Umwelt- und Klimapolitik organisiert.

Emre Akalin an Referat für ausländische Studierende: Gibt es für die im Bericht genannten Probleme von Studierenden schon Lösungen oder sind das bis jetzt individuelle Lösungen?

- Beantwortung schwierig, weil manche Probleme sehr neu sind. Es gibt derzeit noch keine einheitliche Lösung, weil rechtlich die Spielräume nicht so groß sind. Es sind immer individuelle Lösungen da, wo das Referat mit den Hochschulen redet. Es ist ein Werdegang, falls es Fortschritte gibt, wird sehr gerne berichtet.

Stefan Zeiringer an Referat für Bildungspolitik: Wie funktioniert die Kommunikation mit dem Hotel für das ÖH-Seminar und wie groß sind die Zimmer?

- Kommunikation läuft über Sachbearbeiter für Organisation im Referat für Öffentlichkeitsarbeit, die genaue Größe der Zimmer ist nicht bekannt.

David Siebenhofer an Referat für pädagogische Angelegenheiten: Welche Forderungen wurden für die EU-Wahl ausgearbeitet? Soll die Lehrer_innenausbildung dann staatlich übergreifend anerkannt werden?

- Die Forderungen werden derzeit noch ausgearbeitet, staatlich übergreifende Anerkennung der Lehrer_innenausbildung wird großes Thema sein, geht auch um Nationalratswahl, dort soll thematisiert werden Berufseinstieg und Junglehrer_innen.

Boryana Badinska an Referat für Bildungspolitik: Wie viele Personen haben sich für das ÖH-Seminar angemeldet? Bitte um Aufschlüsselung nach Workshop und Hochschule.

- Es sind 201 Anmeldungen, genaue Aufschlüsselung wird schriftlich beantwortet.

Stefan Zeiringer an Referat für Sozialpolitik: Gibt es derzeit Calls mit den Sozialreferaten der einzelnen Bildungseinrichtungen bzw. wie oft werden diese vom Referat für Sozialpolitik der ÖH Bundesvertretung ca. kontaktiert?

- Seit dem letzten BAKSA-Seminar (Seminar für Sozialreferate und Referate für ausländische Studierende) hat es einen Call gegeben zur Änderung des FLAG (Familienlasten-Ausgleichsgesetz). Generell meldet sich das Referat ca. 3-5 Mal pro Semester mit Mails zu diversen Themen.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für internationale Angelegenheiten: Welche Anträge wurden am letzten Board Meeting der ESU beschlossen? Welche Initiativen sind von der ÖH gesetzt worden?

- Es gab einzelne Resolutionen von nationalen student unions, unter anderem eine von Belarus zur Lage der Studierenden in Belarus, eine zu Equity, Diversity and Inclusion, eine zu gender

based violence, eine Abstimmung über einen Membership-Antrag, eine Abstimmung zu den finance standing orders und eine zu den standing orders. Die ÖH hat selbst keine Resolution eingebracht, aber Abänderungsanträge gestellt. Der Rest kann schriftlich beantwortet werden.

David Kloiber an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Im JVA 2023/24 sind 10.000 Euro für die Progress-Website budgetiert, wird das im Sinne des §36 (1) HSG 2014 als sinnvoll gesehen?

- Ja.

Emre Akalin an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wie wird der Nachhaltigkeitsaspekt bei den Bestellungen für die ÖH-Goodies berücksichtigt?

- Wird berücksichtigt, es ist breiter Konsens, dass auf Zertifizierungen geachtet wird und dafür auch gern ein bisschen mehr Geld investiert wird.

Stefan Zeiringer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Bezüglich der Diensthandys, bitte um Zusendung der Liste mit allen Diensthandys.

- Wird schriftlich beantwortet.

Emre Akalin an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Bitte um Zusendung der Zertifikate für die Goodies jetzt und in Zukunft. (Hinweis Nina Mathies: Anfragen zu zukünftigen Sachverhalten sind nicht beantwortbar).

- Wird schriftlich beantwortet.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Wurde bei der Campus of Change Tour in Innsbruck dort auch genächtigt und wenn ja, wo?

- Es wurde in einem gebärungsordnungskonformen Hotel genächtigt, das Hotel Goldene Krone.

Stefan Zeiringer an Referat für Sozialpolitik: Wo haben die letzten BAKSA stattgefunden und gibt es Pläne, die zukünftig wieder in den Bundesländern stattfinden zu lassen?

- Bad Ischl, Salzburg, Wien, für die nächste wurden Unterkünfte außerhalb von Wien gesucht. Durch die Einbindung der Angestellten der BV ist es eine Abwägung, dass die Erreichbarkeit von Wien aus gut gegeben sein muss.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Gibt es Bemühungen, mit ID Austria zu zeichnen oder generell die Papierverwaltung zu digitalisieren?

- Wird schon teilweise gemacht, z.B. der letzte Jahresvoranschlag wurde digital signiert. Bezüglich der Amtssignatur gibt es Bestrebungen. Auch für die Wahlkommission und Unterwahlkommissionen soll mit dem Bundesministerium geredet werden, da eine digitale Signatur die Arbeit erleichtern würde.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Gab es schon Gespräche mit dem Bundesministerium und was ist der aktuelle Stand? Weiters die Bitte, die Hochschulvertretungen auch einzubinden.

- Bisher ging es über Michael Gruber, der nicht mehr im Ministerium tätig ist. Zusätzlich wurde es in einem Termin mit Herrn Rücker erwähnt, da war die Rückmeldung, dass dieser das mit dem Kollegen Stangl besprechen will.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Kompletter E-Mail Verkehr zwischen Referat für Öffentlichkeitsarbeit und Referat für Umwelt- und Klimapolitik bzw. dem Referenten für Umwelt- und Klimapolitik von 15.10. bis 15.3.2024.

- Wird schriftlich beantwortet.

Stefan Zeiringer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Im Bericht ist die Rede davon, dass Youtube bespielt wird, gibt es andere Videos als den Livestream der letzten Sitzung seit damals?

- Nein, gab keine anderen Videos seit damals.

David Kloiber an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Schriftliche Beantwortung, ob es Kontakt mit der Staatsanwaltschaft gab.

- Wird schriftlich beantwortet.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Anfrage um sämtliche Telefonprotokolle inklusive Informationen, die der Provider auf den Rechnungen gibt, wie z.B. welche Telefonnummer wie lange telefoniert hat.

- Wird schriftlich beantwortet.

David Siebenhofer an Referat für Öffentlichkeitsarbeit: Sämtlichen Mailverkehr seit August zum Thema Goodies mit Hochschulvertretungen, auch wenn diese nicht beantwortet wurden.

- Wird schriftlich beantwortet.

17:03 Sitzungsunterbrechung für AG bis 17:13.

Stefan Zeiringer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Gibt es Überlegungen, die Kaffeebecher für die Stände in Kooperation zu bestellen, oder Mehrwegbecher anzuschaffen?

- Es gab zu dem speziellen Thema noch keinen Besprechungstermin, aber generell ist ökologische Nachhaltigkeit ein wichtiges Thema. Für Stände wird es als schwierig erachtet, Mehrwegbecher zu verwenden, da diese vielleicht nicht zurückkommen.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Bei den Snacks für die Sitzung ist Gelatine in den Süßigkeiten, es gibt den Beschluss, für Sitzungsverpflegung nur vegan und vegetarische Speisen zu haben. Wie wird das abgerechnet?

- Wird schriftlich beantwortet.

Maximilian Veichtlbauer an Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten: Bitte um Zusendung der Rechnungen der Sitzungsverpflegung der letzten BV-Sitzungen.

- Wird schriftlich beantwortet.

Nina Mathies überträgt die Sitzungsleitung an Simon Neuhold.

TOP 6 – Bericht der Vorsitzenden oder ihrer Stellvertreter_innen

Der Bericht ist schriftlich ergangen und kann hier eingesehen werden: <https://www.oeh.ac.at/ueberuns/protokolle-und-berichte/>

Maximilian Veichtlbauer bittet zum HPV-Thema, für eine weitere Altersgrenzen-Ausweitung über 30 Jahre hinaus zu kämpfen und fragt, ob die Verbesserungen beim Thema IDSA-Gesetz skizziert werden könnten. Darüber hinaus wird angemerkt, dass der Verwaltungsgerichtshof keine Urteile fälle, sondern entweder in Erkenntnissen erkenne oder in Beschlüssen beschließe.

Nina Mathies beantwortet, dass die Verbesserungen beim IDSA-Gesetz einerseits gewesen sei, dass die Studienbeiträge nun in ihrer Höhe gesetzlich festgeschrieben seien, vorher waren sie unbestimmt, sowie die Mitsprache der Studierenden ausgeweitet wurde durch einen Sitz im Kuratorium.

Maximilian Veichtlbauer fragt weiters, in welcher Höhe sich dieser Studienbeitrag befinden würde.

Dies wird zugesandt.

Simon Neuhold stellt den Antrag 3.

Stefan Zeiringer fragt, ob man in den Antrag nicht eine verschobene Frist einsetzen könne.

Nina Mathies antwortet, dass dies nicht sinnvoll sei, da bei manchen Übersetzungen diese schon in Arbeit seien und sowieso fertig werden, bei anderen aber unklar sei, ob überhaupt jemand gefunden würde für die Übersetzungstätigkeiten.

Maximilian Veichtlbauer dankt für die schlüssige Begründung und bittet um Aufnahme in die zukünftigen Berichte der Vorsitzenden oder ihrer Stellvertreter_innen, damit das Thema nicht vergessen wird.

Antrag 3 – Simon Neuhold (Vorsitz)

Betr.: Abänderung des Antrags 31 der 2.o. BV-Sitzung im Sommersemester 2023 „Eine ÖH für Alle“

In der zweiten ordentlichen BV Sitzung im Sommersemester 2023 wurde ein Antrag angenommen, der die Erstellung einer Liste mit den gängigsten Begriffen der ÖH Arbeit von Deutsch auf Englisch und weiterführend in alle amtlichen Minderheitssprachen Österreichs fordert. Der Großteil dieses Antrages konnte bereits erledigt werden.

Leider stellen jedoch drei der amtlichen Minderheitssprachen eine organisatorische Hürde dar, wodurch der zeitliche Rahmen des ursprünglichen Beschlusses nicht eingehalten werden kann.

Konkret konnten die Listen für Ungarisch, Slowenisch, Tschechisch und Slowakisch bereits erstellt werden. Die Sprache Burgenlandkroatisch verfügt über nur sehr wenige Dolmetscher_innen, die ihre Quellen vor allem aus Archiven beziehen müssen. Daher dauert hier die Übersetzung wesentlich länger. Für Romani und die österreichische Gebärdensprache ist eine gänzlich andere Vorgangsweise zu wählen, welche auch hier mehr Vorlaufzeit benötigt.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

- Den zweiten Forderungspunkt des Antrags 31 der zweiten ordentlichen BV Sitzung im Sommersemester 2023 auf folgende Formulierung abzuändern: „die Österreichische Hochschüler_innenschaft eine Liste an alle Hochschulvertretungen sendet und bei der Sitzung vorstellt, die Übersetzungen gängiger Begriffe im Alltag der Vertretungsarbeit in mehrere Sprachen, zumindest jedoch in den anerkannten Minderheitssprachen, beinhaltet, damit Hochschulvertretungen einen Haltepunkt bei der Kommunikation ihrer Arbeit in diesen Sprachen haben.“

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

TOP 7 – Anfragen an die Vorsitzende oder ihre Stellvertreter_innen

Simon Neuhold erläutert den Modus.

Tanja Steger: Die Begleitstudie zu „Campus of Change“, wer führt die durch und was soll die enthalten?

- Die wird durchgeführt von der Universität Innsbruck, die genauen Namen sind nicht bekannt. Details werden im Klimareferat erfragt und dann der Anfragerin gestellt.

Maximilian Veichtlbauer: Wie sieht die aktuelle Sachlage zu Ahmed Samir aus?

- Es gab einen Termin bei Außenminister Schallenberg, da wurde das Thema wieder angesprochen. Der Minister hat mitgeteilt, dass er intensiv in Verhandlungen sei und das Thema auch hohe Relevanz hätte, die ägyptische Regierung Ahmed Samir aber weiterhin nicht ausreisen lassen will. Der Kontakt mit Amnesty International ist derzeit nicht ganz so rege, es soll aber ein Antrittstermin mit ihnen zum Thema stattfinden.

Boryana Badinska: Die Kooperation zu „Changes for Women“, was soll da grob in der Kooperationsvereinbarung stehen?

- Die Kooperation ist derzeit in Ausarbeitung, aber es gibt gewisse Kosten für Schwangerschaftsabbrüche, für deren Unterstützung es vor allem gehen soll.

Sascha Bauer: Was waren Verbesserungen bzw. Veränderungen beim aktuellen Hochschulpaket, die die ÖH durchsetzen hat können?

- Fertig ausverhandelt ist das Paket noch nicht, besonders kritisiert wurde die 200 Euro-Kaution für Drittstaatsstudierende bei der Bewerbung, da soll es gut aussehen, dass diese Kaution fällt. Weiters soll bei der Zulassung ausländischer Studierender nicht der Begriff „Wertigkeit“ eingeführt werden, sondern die Kategorien für die Zulassung definiert werden. Vonseiten der ÖH wurde weiters kritisiert, dass die Kompetenz der Senate beschnitten werden soll, das soll aber so kommen. Und bezüglich der Zugangsbeschränkungen von Master- und Doktoratsstudien, da sollten Kategorien für die Beschränkung normiert werden. Im FHG wurde kritisiert, dass immer noch kein Kollektivvertrag für FH-Angestellte existiert. Auch wurde das Ministerium darauf hingewiesen, dass nach der Verschiebung des Themenblocks „Plagiate“ in das HS-QSG (Hochschul-Qualitätssicherungsgesetz) auch noch ein Querverweis in den jeweiligen Materiengesetzen bleiben sollte. Im Priv-HG (Privathochschulgesetz) soll jetzt eine Unvereinbarkeit von gewissen Leitungsgämtern kommen, hier wurde darauf hingewiesen, dass dies auch für Fachhochschulen geeignet sein könne.

Lukas Schobesberger: Was konkret wurde mit Alma Zadic besprochen, was war das Ziel des Gesprächs und ist das Ziel erfüllt worden?

- Es gab das Ziel, Antrittstermine mit allen Ministerien zu machen, das hat beim Justizministerium länger gedauert. Es gab Gespräche zum Thema Wahlbeteiligung und 80 Jahre ÖH.

David Kloiber: Die Ergebnisse der Wohnkampagne wurden von VSSStÖ und GRAS bereits einen Tag vor der ÖH Bundesvertretung auf Social Media gepostet.

- Die Ergebnisse sind öffentlich auf der AK-Website einsehbar gewesen, die Pressekonferenz war ebenfalls öffentlich. Die ÖH Bundesvertretung hat erst einen Tag später die Ergebnisse gepostet, da am Tag der Pressekonferenz sehr viele Medienanfragen zu beantworten waren.

Godwin Biziyaremye: Zum Thema Förderung der reproduktiven Gesundheit, wie wird das politische Klima eingeschätzt, gibt es Bestrebungen der Einschränkungen bzw. was war der Anlassfall für den Berichtspunkt?

- Derzeit ist der Zugang zu Schwangerschaftsabbrüchen schon recht restriktiv, weil sie nicht legal, sondern lediglich straffrei sind und sie oftmals einen erheblichen Kostenfaktor darstellen. Eine Verschärfung des Status Quo ist nicht bekannt. Die derzeitige Situation reicht aber für Handlungsbedarf der ÖH aus.

Lukas Schobesberger: Wie gedenkt das Justizministerium, die Wahlbeteiligung zu fördern?

- Gab keine ganz genauen Vorschläge, es gab aber schon bei der letzten Wahl eine Kooperation mit Ministerien zum Aufruf für die Wahl, das wurde für gut befunden. Es ist aber nicht klar, ob die jetzige Ministerin zum Zeitpunkt der nächsten ÖH-Wahl noch Ministerin ist.

Tanja Steger: Bei der Veranstaltungsreihe mit SOS Balkanroute, in Linz soll ein Wissenschaftspanel stattfinden, wer soll daran teilnehmen?

- Jedenfalls Kidpex, der Obmann von SOS Balkanroute, Judith Kohlenberger war geplant, die wird aber schon bei der Podiumsdiskussion teilnehmen, für die Veranstaltung in Linz wird derzeit eruiert, wer da noch in Frage käme.

Tanja Steger: Fahren Personen von der ÖH Bundesvertretung an der Reise mit SOS Balkanroute teil?

- Es fahren 11 Leute, Kidpex, Nina Mathies, und 9 Studierende.

Christoph Pail: Ist zum Antrag „Inklusion geht uns alle an“ wirklich noch alles offen oder wurden schon Sachen unternommen, wie z.B. den Ausschuss für Satzungsangelegenheiten mit einer Prüfung zu beauftragen oder Vorbereitungen für die Veranstaltung (Anm. Woche der Inklusion 2024 in Graz) zu machen?

- Kann gern beim Referat für Barrierefreiheit im Detail erfragt werden, aber es gab schon Kontakt und Überlegungen, wer zur Veranstaltung fährt. Vonseiten des Ausschusses für Satzungsangelegenheiten gab es noch kein konkretes Treffen.

Lukas Schobesberger: Es gibt eine Diskussion der EU-Spitzenkandidat_innen im Zuge der Kooperation mit SOS Balkanroute zum Thema Flucht und Migration, warum nicht zum Thema Studieren und Studierende?

- Das ist eine Kooperation mit SOS Balkanroute, deswegen wurde geschaut was Querschnittsthemen sind, aber nur weil es um Flucht und Migration geht, heißt das nicht, dass es nicht auch um Studierende geht. Den konkreten Inhalt Studierende mit Flucht- und Migrationserfahrungen soll durch die ÖH eingebracht werden.

Sascha Bauer: Die Wahlkommission der Hochschulvertretung FH Oberösterreich hat einen Bericht zur letzten ÖH-Wahl geschrieben, wurde dieser schon gelesen bzw. wie steht die Vorsitzende oder ihre Stellvertreter_innen zu diesem Bericht?

- Der Bericht ist bekannt, er liegt am Schreibtisch, aber wurde noch nicht gelesen.

Lukas Schobesberger: Wird eine Diskussion mit den EU-Spitzenkandidat_innen zum Thema Studieren und Studierende geplant?

- Ja wird veranstaltet, es gibt eine Podiumsdiskussion zum Thema Flucht und Migration bei der auch Fragen zu Studierenden vorkommen werden.

Lukas Schobesberger: 40 Bewerbungen für das Filmprojekt der ÖH zur Geschichtsaufarbeitung, wie genau wurde dann die eine Bewerbung ausgewählt?

- Es gibt eine Mappe, die Bewerbungen wurden von einem Team bestehend aus 3 Personen aus dem Referat für Öffentlichkeitsarbeit, 2 Personen aus dem Referat für Antifaschistische Gesellschaftspolitik und Menschenrechte und Nina Mathies als Vorsitzende begutachtet. Die Bewerbungen wurden vorsortiert, je nach Einschätzung, wie nahe die Bewerbungen am Thema sind und die wurden für ein Bewerbungsgespräch eingeladen. Dann wurde ein Bewertungsschema der Kategorien technische, inhaltliche und persönliche Kompetenz angewandt. Danach gab es noch einen Rückruf, um Kleinigkeiten zu besprechen.

Emre Akalin: Sieht die Vorsitzende oder ihre Stellvertreter_innen den Arbeitsaufwand des Referats für Umwelt- und Klimapolitik als gerechtfertigt in den letzten 3 Monaten?

- Es ist sehr viel Arbeit passiert, auch wenn nicht alles nach außen getragen wird, wie die Konzeptionierung der Ringvorlesung „Campus of Change“, die Kommunikation mit den Wissenschaftler_innen zur Begleitstudie, die Ausarbeitung des Konzepts mit Referat für Öffentlichkeitsarbeit und dem UniNETZ, zusätzlich gab es noch ein paar Dinge, die nebenher gelaufen sind wie tagesaktuelle Klimaschutzarbeit, durch Mitorganisation von Demos, und Vernetzungsarbeit.

Lukas Schobesberger: Wie kam das Projekt in Vösendorf zustande und wo wird dabei der studentische Bezug gesehen?

- Es geht um das Thema Abschiebungen, die auch Studierende betreffen. SOS Balkanroute wurde kontaktiert, da diese bereits sehr nahe am Thema waren und dann ist nach Vösendorf gefahren worden.

Maximilian Veichtlbauer: Der Durchführungsstand geht bis Wintersemester 2023/24, hat sich bei den Anträgen von davor nichts mehr geändert und warum wurde er nicht mit der Post mitgeschickt?

- Der Durchführungsstand wurde bisher nicht per Post ausgesendet, wurde aber jedes Mal in die Sitzungscloud hochgeladen. Genauere Details können schriftlich nachgereicht werden.

Lukas Schobesberger: Was stand im Brief und gibt es eine Kopie, die übermittelt werden kann?

- Wird schriftlich beantwortet.

Stefan Zeiringer: Wann wurden die Räumlichkeiten für die 1. ordentliche BV-Sitzung im Sommersemester 2024 bei der Universität Salzburg bzw. der zuständigen Hochschulvertretung angefragt wurden, sowie ob auch andere Hochschulen oder Hochschulvertretungen angefragt wurden.

- Es wurde die FH Salzburg und soweit bekannt auch die PH Salzburg angefragt, das genaue Absagedatum der FH ist der 29.1. gewesen und danach wurde der Kontakt zur Universität Salzburg gesucht. Genaue Details sind im Referat für Öffentlichkeitsarbeit bei den Sachbearbeiter_innen für Organisation nachzufragen.

18:21 Hennessy Chiemezie (Referat für ausländische Studierende) meldet sich ab.

Viktoria Marik: Bezüglich der Umfrage zur Wohnkampagne, wo es bei 10.000 Studierenden eine Rücklaufquote von ca. 1.600 Antworten gab, ist diese Umfrage repräsentativ und wie wurde die Umfrage beworben?

- Die Umfrage ist repräsentativ, es handelt sich um eine Blitzumfrage vom IFES, die einen repräsentativen Kreis von 10.000 Personen ausgewählt haben, an diese 10.000 Personen wurde eine Mail ausgesickt mit der Bitte um Teilnahme an der Umfrage. Üblich bei Blitzumfragen ist eine Rücklaufquote von etwa 10 %. Der konkrete Rücklauf von 1.600 Antworten ist überdurchschnittlich.

18:23 Lukas Schobesberger (JUNOS) meldet sich ab. Simon Kern (JUNOS) meldet sich an.

Sascha Bauer: Bezüglich Antrag 21 der 2. ordentlichen BV-Sitzung im Wintersemester 2023/24 am 15.12.2023, „Die Straßen den Studierenden“, was wurde da bisher gemacht und was ist gerade der Stand der Dinge?

- Bei Positionierungsanträgen ist mit „Laufende Arbeit“ gemeint, dass es immer wieder Positionierungen zu den Themen gibt, bis das Thema umgesetzt ist.

Viktoria Marik: Wie ist man beim HPV-Fördertopf auf die Summe von 100.000 Euro gekommen?

- Der Fördertopf soll eine bestimmte Laufzeit haben bis Ende des Jahres, falls ein besonders hoher Andrang auf den Fördertopf sein sollte, kann dieser Betrag noch erhöht werden. Es wurde keine konkrete Formel für die Höhe angewandt.

Emre Akalin: Bitte um den E-Mailverkehr zwischen Referat für Umwelt- und Klimapolitik und der Vorsitzenden oder ihrer Stellvertreter_innen.

- Wird schriftlich beantwortet.

Viktoria Marik: Wie wird „finanzielle Notlage“ im Zuge des HPV-Fördertopfes definiert?

- Gleich wie in den Richtlinien des Sozialfonds.

Christoph Pail: Was ist der Stand bei der Beschlussdatenbank und ist das Organbuch der ÖH Bundesvertretung aktuell?

- Ja es gibt Überlegungen für die Struktur der Beschlussdatenbank, das Thema ist aber regelmäßig auf Tagesordnungen. Ein genauer Zeitplan für das Projekt kann aber aufgrund der Komplexität des Themas nicht gegeben werden. Das Organbuch der ÖH ist aktuell.

Viktoria Marik: Wie viele Kosten bei den Bällen werden von der Vorsitzenden oder ihrer Stellvertreter_innen selbst getragen und was kann abgerechnet werden?

- Für die Bälle sind keine Kosten angefallen, weil die Vorsitzende und ihre Stellvertreter_innen für gewöhnlich eingeladen werden. Eine Ausnahme bildet der Ball der Wissenschaften, wo 30 Ballkarten für die Ehrenamtlichen zur Verfügung gestellt wurden.

Stefan Zeiringer: Für welche Höhe der Wahlbeteiligung ist die Schnittstelle des EWAS ausgelegt?

- Die Schnittstelle hat nichts mit der Auslastung durch die Wahlbeteiligung zu tun, sondern nur für die Datenübermittlung für die Wähler_innenevidenz. Relevant bezüglich der Auslastung sind die Serverkapazitäten für das EWAS.

Melanie Baumgartner: Ist es aus monetärer und umwelttechnischer Sicht notwendig, 183 Briefe an die Nationalratsabgeordneten auszudrucken und zu versenden?

- Die Briefe wurden nicht versendet, sondern im Parlament in der Poststelle direkt abgegeben. Die Kosten für 183 Blatt Papier und 183 Kuverts sind im Verhältnis zu den Unterlagen für die Sitzungsvorbereitung oder Aussendungen an Studierende marginal.

Sascha Bauer: Antrag 17 von der 1. ordentlichen BV-Sitzung im Wintersemester 2023/24 am 20.10.2023 „Wildwuchs von Studiengebühren an FHs“, was ist der Plan, diesen Antrag umzusetzen, weil derzeit noch „ist offen“ als Status steht?

- Da ist ein Fehler im Durchführungsstand, die Gespräche werden schon geführt, besonders vonseiten des Referats für Fachhochschul-Angelegenheiten. Im nächsten Durchführungsstand wird der Status geändert.

Maximilian Veichtlbauer: Was ist der aktuelle Stand des Antrags 20 der 1. ordentlichen BV-Sitzung im Wintersemester 2023/24 am 20.10.2023?

- Ist dem Durchführungsstand zu entnehmen.

Stefan Zeiringer: Ist es für die 80 Jahre ÖH Feier geplant, ehemalige Vorsitzende der ÖH einzuladen und wenn ja, wie lange zurück?

- Ja ist geplant. Es ist noch nicht ganz klar, wie lange zurück die Personen eingeladen werden sollen. Bis jetzt wurde in allen Antrittsterminen mit Ministerien gebeten, zu übermitteln, welche Personen ehemalige ÖH Personen waren.

Melanie Baumgartner: Wurden die Getränkekonsumationen auf den Bällen privat bezahlt oder auf ÖH-Budget?

- Am BOKU-Ball und dem Ball der HTU Wien wurden die Vorsitzende und ihre Stellvertreter_innen eingeladen, am Ball der Wissenschaften wurden wenige Flaschen Wein bezahlt.

David Siebenhofer: Antrag 21 „die Straßen den Studierenden“ der 2. ordentlichen BV-Sitzung im Wintersemester 2023/24 am 15.12.2023, wurden da die Forderungen schon an die Landesregierungen gestellt, wie waren die Rückmeldungen und wie wurden die Forderungen gestellt?

- Die Forderungen wurden noch nicht gestellt.

Sascha Bauer: Antrag 61 vom 20.10.2023 „Digitales Zeugnis“, da ist der Durchführungsstand erledigt. Was war die Rückmeldung des Ministeriums diesbezüglich?

- Es wurde in der Hochschulkonferenz gestellt, die Rückmeldung der Rektorate war sehr gut und sie haben gemeint, sie nehmen das mit. Das Ministerium hat gemeint, dass sie die Hochschulen dabei gern unterstützen.

Maximilian Veichtlbauer: Wurden mit ÖH-Geldern Getränke, Taxifahrten oder ähnliches bei den Ballbesuchen beglichen oder im Nachhinein refundiert und wie hoch waren die Ausgaben?

- Ja, Getränke, der Rest wird nachgereicht. Es waren nur Getränke und die bereits erwähnten Karten, keine Taxifahrten oder ähnliches.

Maximilian Veichtlbauer: Hattet ihr bezüglich des Postings zum Akademikerball Kontakt mit Vollzugsbehörden der österreichischen Justiz oder dem Bundesministerium für Inneres und wenn ja, war Cerha Hempel oder eine andere Rechtsanwaltskanzlei involviert?

- Nein.

David Siebenhofer: Die Bewerbungsverfahren für die Dokumentation, wie groß ist das Team, was hat sie qualifiziert etc? (Nachsatz: Kann ich die Namen zugeschickt bekommen?)

- Details sind dem Antrag aus dem Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten zu entnehmen, es sind drei Personen, zwei studieren Dokumentarfilm, die dritte Person ist Historiker und Filmemacher, der schon mehrere Filme für Geschichtsaufarbeitung gemacht hat. Sie haben schon Erfahrung in Interviewführung und Gestaltung, um die Themen gut aufzuarbeiten. Das Bewerbungsgespräch war auch sehr gut. Ob die Namen zugeschickt werden können, wird mit dem Datenschutzbeauftragten geklärt.

Maximilian Veichtlbauer meldet zur Satzung, dass eine Rechtsauskunft existiert, dass jegliche Unterlagen die der ÖH Bundesvertretung vorliegen, im Rahmen einer BV-Sitzung übermittelt werden müssen.

Nina Mathies antwortet, dass das dann schriftlich beantwortet werde.

Stefan Zeiringer: Es gibt auf der PH Salzburg auch Räume, die für eine BV-Sitzung geeignet wären, warum hat man nicht auf der PH Salzburg angefragt?

- Es ist nicht ganz sicher, ob auch auf der PH Salzburg angefragt wurde, jedenfalls wurde die FH angefragt, die am Wochenende nicht offen hat und deswegen auf die Uni Salzburg verwiesen hat.

Emre Akalin: Ist oder war eine Person des Dokumentarfilm-Teams fraktioniert und wenn ja, wo?

- Ist nicht bekannt, es wird aber nicht davon ausgegangen.

David Siebenhofer: Sind schon weitere Sitzungsorte der BV-Sitzungen im Blick?

- Linz.

David Kloiber: Bezüglich der Renovierung der ÖH Bundesvertretung, bis wann sind die Arbeiten planmäßig abgeschlossen und wie haben sich die Kosten entwickelt?

- Die Renovierungen wurden schon am 4. März abgeschlossen, aber die Umzugsarbeiten müssen noch abgeschlossen werden. Die konkreten Kosten werden schriftlich nachgereicht.

Maximilian Veichtlbauer: Hat es weitere Gespräche bezüglich der Übernahme der Renovierungskosten mit der Österreichischen Post AG als Eigentümerin oder dem BMBWF als Hauptmieter gegeben? Wenn ja, was war das Ergebnis?

- Die Gespräche hat es noch nicht gegeben, bis dato wurden alle schriftlichen Unterlagen vonseiten des zuständigen 2. Stv. Vorsitzenden gesichtet. Es wird sich um einen Termin bemüht, um das Thema persönlich zu besprechen.

Sascha Bauer lädt auf die FH Oberösterreich für die nächste BV-Sitzung ein.

Emre Akalin: Zum Antrag 48 der 1. O. BV-Sitzung im WS 23/24 „Inklusion geht uns alle an“, steht im Durchführungsstand, dass der Antrag noch offen sei, ist da geplant, da schon vor der Inklusionswoche in Graz etwas zu machen oder erst dann?

- Referat für Barrierefreiheit ist bereits am Planen, es soll zeitlich recht knapp beinander passieren, damit der inhaltliche Fokus darauf liegt.

18:51 Sitzungsunterbrechung für AG bis 19:02

TOP 8 – Bericht der Ausschussvorsitzenden

19:02 Florian Gollner-Stramsak (JUNOS und Vorsitzender FH Joanneum) meldet sich ab.

19:03 Essenspause bis 19:45

19:46 Katharina Weissenböck (VSStÖ) meldet sich als Mandatarin ab. Hannah Czernohorsky (VSStÖ) meldet sich an.

19:46 Simon Kern (JUNOS) meldet sich ab. Lukas Schobesberger (JUNOS) meldet sich an.

Maximilian Veichtlbauer berichtet für den Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten.

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 4.

Antrag 4 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Vertraulichkeit der Sitzung mit Ausnahme von Simon Pfeifenberger (Protokoll) und Wolfgang Denthaner (Technik)

53 Pro 0 Contra 1 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Die Vertraulichkeit wird hergestellt.

Antrag 5 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Ende der Vertraulichkeit

0 Contra 0 Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Wiederherstellung der öffentlichen Sitzung.
Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 6.

Antrag 6 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Progress Druck & Versand

Im Wintersemester 2023 soll eine reguläre Ausgabe des Progress-Magazins gedruckt werden.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

- Den Beschluss „Antrag 8 – Progress Druck + Versand“ aus der Sitzung der Bundesvertretung am 15. Dezember 2023 aufzuheben.
- Das Angebot von Print and Smile wie angehängt anzunehmen sowie Versandkosten durch die Post AG bis zu max. 20.000 € zu genehmigen.

36 Pro 16 Contra 2 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 7.

Christoph Pail fragt, ob die ÖH die einzige Union ist, die gefragt wurde, das Geld bereits im Vorhinein zu überweisen.

Marcel Bader antwortet, dass das nicht bekannt sei, aber die ÖH gefragt wurde, weil der Mitgliedsbeitrag mit drei anderen Unions am Höchsten sei. Es kann sein, dass diese auch gefragt wurden.

Stefan Zeiringer will wissen, ob es einen Inflationsausgleich gäbe bei den Mitgliedsbeiträgen, wodurch sich die ÖH bei sofortiger Zahlung sogar Geld sparen würde.

Sarah Rossmann repliziert, dass es keinen Inflationsausgleich gäbe, die ÖH aber gefragt wurde, weil sie eine der reichsten Unions sei und beim letzten Mal Norwegen gefragt wurde.

Christoph Pail bittet für die Zukunft, dass alle Unions ihren Beitrag leisten und nicht nur die ÖH zahlt, weil sie viel Geld hat.

Stefan Zeiringer bemerkt, dass die ÖH Zinsen auf dem Konto bekommen würde und will weiters wissen, ob bei einer Erhöhung der Fees noch eine Nachzahlung auf die ÖH zukommen würde.

Marcel Bader fände es fair, dass bei einer Erhöhung oder Umschichtung der Fees die ÖH ihren dann höheren Beitrag nachzahlen würde. Der Zinsentgang ist marginal.

Antrag 7 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Vorauszahlung ESU Membership Fee

Das Exekutive Committee der European Students' Union ist mit der Bitte um eine vorzeitige Überweisung des Mitgliedsbeitrages für 2025 an die Österreichische Hochschüler_innenschaft herangetreten. Das ESU-Budget speist sich zu 4/5 aus Projektgeldern, welche in Tranchen bzw. im Vorhinein für Projekte mit einer Laufzeit zwischen 2 und 3 Jahren ausgezahlt werden. Wenn mehrere solche Projektperioden zeitgleich auslaufen, kann das die ESU in Liquiditätsschwierigkeiten bringen. Bereits in der Vergangenheit haben hier Mitglieder mit hohen Mitgliedsbeiträgen ausgeholfen.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft überweist von ihrem Mitgliedsbeitrag für das Jahr 2025 (19.395,00 €) den Restbetrag in Höhe von 1.396,00 € nach der Überweisung auf Basis des Beschlusses des Wirtschaftsausschusses am 19.02.2024 bereits im März 2024.

36 Pro 16 Contra 2 Enthaltungen

Antrag mehrheitlich angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 8.

Lukas Pflanzler versteht nicht, warum so unterschiedliche Beträge für die unterschiedlichen Funktionen vergeben werden.

Marcel Bader repliziert, dass sie 10 % des Gesamtbudgets nehmen und untereinander schauen, wie sie es fair im Rahmen der Gesetze verteilen. Bei der Anton Bruckner ist sogar der Spezialfall gegeben, dass sie das noch als Körperschaft haben wollten, aber durch das Unterbleiben der Wahl zur Hochschulvertretung nun die ÖH Bundesvertretung diese Aufgabe übernehmen muss.

20: 22 Michael Pucher (JUNOS) meldet sich an.

Antrag 8 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Funktionsgebühren Anton Bruckner

Seit Inkrafttreten der Anlage d) der Satzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft bildet diese die Grundlage für Beschlüsse über die Auszahlung von Funktionsgebühren von Hochschulvertretungen an Bildungseinrichtungen, an denen keine Hochschüler_innenschaft eingerichtet ist.

Seit dem 01. Juli 2023 gibt es an der Anton Bruckner Privatuniversität aber keine gewählte Hochschulvertretung mehr, womit die Aufgaben gemäß § 52 Abs 3 HSG 2014 auf die Bundesvertretung übergehen.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

Den Funktionär_innen an der Hochschulvertretung der Anton Bruckner Privatuniversität für das Wirtschaftsjahr 2022/23 Funktionsgebühren wie folgt auszuzahlen:

| Name | Funktion | Funktionsgebühr |
|------------------------------|--|-----------------|
| Axel Rosenegger | Vorsitzende_r | 500,00 € |
| Jonas Hämmerle | Mandatar_in | 112,50 € |
| Sophia Wieser | Referent_in für wirtschaftliche Angelegenheiten | 362,50 € |
| Marijn Mauser | Stellvertretende_r Referent_in für wirtschaftliche Angelegenheiten | 250,00 € |
| Svetoslav Stoychev | Sachbearbeiter_in (BiPol) | 175,00 € |
| Phiomena Juen | Sachbearbeiter_in (BiPol) | 250,00 € |
| Nika Sarajlija | Sachbearbeiter_in (BiPol) | 100,00 € |
| Veronika Pace | Sachbearbeiter_in (BiPol) | 100,00 € |
| Francisco Jose Lopes Marques | Mandatar_in | 250,00 € |
| Kevin Bianco | Sachbearbeiter_in (BiPol) | 300,00 € |

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag g.

Christoph Pail findet es bedenklich, dass das Angebot die Ausschreibungsgrenzen nur so knapp unterschreitet.

Maximilian Veichtlbauer findet es schade, dass die Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften gar nicht eingebunden waren, aber 50% dessen zahlen müssen und will wissen, ob es einen Beschluss der Wahlkommission gibt.

Marcel Bader antwortet, dass es diesen Beschluss nicht gibt.

David Kloiber fragt, wieso nicht mit den Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften gesprochen wurde diesbezüglich.

Stefan Zeiringer bemerkt, dass das System immer weiter Geld braucht und plädiert, dass man endlich ein funktionierendes System haben sollte.

Maximilian Veichtlbauer führt aus, dass für die Durchführung der Wahl die Wahlkommission zuständig sei und bittet um eine Übermittlung der ungefähren Kosten an die Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften vor der Erstellung der Jahresvoranschläge im Juni.

Antrag g – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Erweiterung eWAS

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft ließ eine Konzeption erarbeiten, welche Änderungen im elektronischen Wahladministrationssystem beinhaltet. Ein Teil davon soll umgesetzt werden.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

Das Angebot der Brainformance IT-Services GmbH wie angehängt anzunehmen. Sollten bis zum 11.03.2024, 23:59 Uhr weitere Angebote einlangen, so sind diese vom Referat für wirtschaftliche Angelegenheiten bis zum 12.03.2024, 12:00 Uhr an die Mandatar_innen der Bundesvertretung auszuschicken. Sollten noch Angebote einlangen, so sind diese im Zuge der Sitzung der Bundesvertretung am 15.03.2024 gemeinsam mit diesem Antrag zu diskutieren und gegebenenfalls statt des Angebotes der Brainformance IT-Services GmbH anzunehmen.

35 Pro 18 Contra 2 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Maximilian Veichtlbauer (AG): Ich habe gegen die Annahme dieses Antrages gestimmt, weil es Aufgabe der Wahlkommission der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist, sich um die Beschaffung und Bereitstellung des elektronischen Wahladministrationssystems zu kümmern, das steht so explizit im Gesetz, die Wahlkommission hat hierzu gar keinen Beschluss getroffen, somit ist der Beschluss, den wir meiner Meinung nach hier heute getroffen haben rechtswidrig, wir werden uns auch dementsprechend aufsichtsbehördliche Maßnahmen gegen diesen Beschluss vorbehalten, ich hab gegen diesen Antrag gestimmt weil er klar einfach rechtswidrig ist und Brainformance jetzt mit neuem Geld Fehler ausbessert, die sie das letzte Mal einfach übersehen haben.

Stefan Zeiringer (AG): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil wir dieser Firma schon so viel Geld in den Rachen reingeschoben haben und sie einfach kein funktionierendes Produkt liefern können oder gekonnt haben, jetzt nachzuverhandeln finde ich einfach eine Frechheit und meiner Meinung nach wäre das Geld viel besser bei sozial bedürftigen Studierenden aufgehoben.

David Kloiber (AG): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich es einfach arg finde, dass man da weiterhin Geld hineinschiebt, obwohl Fehler passiert sind bei der letzten Wahl, mit diesem Geld jetzt quasi Fehler ausbessert, auch wenn gegenteiliges behauptet wird und es sind immerhin Hunderttausend Euro und man muss dazu sagen, diese Hunderttausend sind jetzt mal veranschlagt aber jedes Angebot wird meistens überboten, das umgesetzte und es wird sicher mindestens 20, 30 Prozent mehr kosten wie es im Antrag steht. Es ist in den meisten Sachen, die technisch umgesetzt werden einfach so, von dem her habe ich einfach gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich es einfach wirklich nicht gut finde.

Christoph Pail (AG): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich es eine Frechheit finde, von einem Unternehmen immer weitere, höhere Kosten für Ausbesserungen, die eigentlich vertraglich schon ausgemacht waren, immer weiter zu fordern und immer mehr Geld einzustecken, ich sehe einfach die Verhältnismäßigkeit nicht mehr gegeben und ich sehe auch keine Wirtschaftlichkeit mehr gegeben, deswegen habe ich dagegen gestimmt.

Melanie Baumgartner (AG): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil wir einfach nicht das richtige Gremium sind, um das zu entscheiden, wie es der Maxi Veichtlbauer schon gesagt hat.

20:34 Philipp Zörner (AG) meldet sich ab. Cara Übl (AG) meldet sich an.

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 10.

Antrag 10 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Einrichtung HPV-Fördertopf

Um auch Personen über 21 die Möglichkeit zu geben, sich gegen HPV impfen zu lassen, und zwar unabhängig von ihrer finanziellen Situation, richtet die Österreichische Hochschüler_innenschaft einen Fördertopf ein.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft richtet einen HPV-Fördertopf mit einem Volumen von 100.000,00 € ein. Die Auszahlung erfolgt gemäß den „Richtlinien für den HPV-Fördertopf“, welche wie angefügt genehmigt werden.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Maximilian Veichtlbauer (AG): Ich habe für die Annahme dieses Antrages gestimmt, weil ich finde, das es eine absolut zielführende und sinnvolle Maßnahme für Österreichs Studierende ist und ich für die Initiative denen, die die ergriffen haben, auch tatsächlich sehr dankbar bin.

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 11.
Stefan Zeiringer versteht nicht, dass am Antrag „Wintersemester 2023“ steht.
Nina Mathies entgegnet, dass der Antragstext nicht abgestimmt wird.
Christoph Pail fragt, ob auch Unternehmen von Hochschulvertretungen angefragt wurden.
Marcel Bader antwortet, dass das gemacht wurde, aber kein Angebot gelegt wurde.

Antrag 11 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Progress Druck & Versand

Im Wintersemester 2023 soll eine reguläre Ausgabe des Progress-Magazins gedruckt werden.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:
Den Beschluss „Antrag 8 – Progress Druck + Versand“ aus der Sitzung der Bundesvertretung am 15. Dezember 2023 aufzuheben.
Das Angebot von Print and Smile wie angehängt anzunehmen sowie Versandkosten durch die Post AG bis zu max. 20.000 € zu genehmigen.

33 Pro 18 Contra 4 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Alina Schlenz (JUNOS): Ich habe dagegen gestimmt, weil ich es immer noch einen Zustand finde, dass das Progress gedruckt wird und nicht endlich digitalisiert wird. Es liegt auf vielen Fakultäten einfach rum, Ausgaben neben Ausgaben die einfach nicht verwendet werden, das ist einfach eine Papierverschwendung, nicht sehr schonend fürs Klima.

David Siebenhofer (AG): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich finde, gut, wir drucken es eben jetzt wieder da, aber man könnte sich ja wirklich einmal lokale Hochschulvertretungen dahingehend (Simon Neuhold ruft zur Ruhe im Saal auf) – dass man lokale Hochschulvertretungen dadurch unterstützt, dass man ihre Wirtschaftsbetriebe auch als Bundes-ÖH einmal wertschätzt.

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 12.

Antrag 12 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Telefonvertrag

Es soll ein neuer Telefonvertrag mit einem günstigeren Anbieter geschlossen werden.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:
Die Vorsitzende wird ermächtigt das Angebot von Magenta (V2) im Einvernehmen mit dem Referenten für wirtschaftliche Angelegenheiten anzunehmen. Den Zeitpunkt der Annahme haben sie nach eigenem Ermessen festzulegen.

0 Contra 0 Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 13.

Antrag 13 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Änderung der Gebarungsordnung

Um die Honorarsätze für die Arbeiten am Progress an das neue Format anzupassen muss die Gebarungsordnung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft geändert werden.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

§ 28 der Gebarungsordnung wie folgt neu gefasst:

§ 28 (1) Die maximalen Honorarsätze für die Arbeiten am Progress belaufen sich:

| | |
|---------------------------|----------|
| 1. Tagessatz Lektorat: | 90,00 € |
| 2. Tagessatz Layout: | 340,00 € |
| 3. Layout Endfertigung: | 120,00 € |
| 4. Kleiner Artikel: | 135,00 € |
| 5. Mittlerer Artikel: | 200,00 € |
| 6. Großer Artikel: | 260,00 € |
| 7. Rezension: | 62,00 € |
| 8. Cover/Trennfoto: | 115,00 € |
| 9. Sonstige Fotos: | 46,00 € |
| 10. Illustration: | 75,00 € |
| 11. Dossier Illustration: | 400,00 € |
| 12. Videoproduktion: | 700,00 € |

(2) Die Länge der Artikel und Rezensionen bemessen sich nach folgenden Richtwerten:

| | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. Rezensionen: | eine halbe Seite |
| 2. Kleiner Artikel: | eine Seite |
| 3. Mittlerer Artikel: | zwei bis drei Seiten |
| 4. Großer Artikel: | drei Seiten |

50 Pro 0 Contra 5 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 14.

Antrag 14 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Wirtschaftsprüfung 2023_24

Die Bundesvertretung hat gemäß § 11 Abs 1 Z 5a einen Beschluss über die Bestellung des_der Wirtschaftsprüfer_in für das Wirtschaftsjahr 2023_24 zu fassen.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:
Das Angebot von Logos wie angehängt zu genehmigen.

0 Contra 0 Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 15.

Antrag 15 – Maximilian Veichtlbauer (Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Doku Faschistische Geschichte der Hochschulen

Mit einem Filmprojekt für Studierende soll 2024 eine Kurzdokumentation zu diesem Thema herausgebracht werden, die im späteren Sommersemester 2024 über Filmscreenings für alle Studierenden verfügbar sein soll. Die Lebensläufe der Bewerber_innen sind vor Ort im Ausschuss einsehbar.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:
Den Werkvertrag mit Andreas Filipovic in der den Mandatar_innen vorliegenden Form zu genehmigen.

37 Pro 3 Contra 15 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Katharina Weissenböck berichtet für den Ausschuss für Sozialpolitik.

Es wurde sich mit dem Antrag „keine Zweitwohnsitzabgabe für Studierende“ von den JUNOS beschäftigt, nach der Diskussion wurde der Antrag allerdings abgelehnt.

Lukas Schobesberger berichtet für den Ausschuss für Bildungspolitik.

Es wurden ein Antrag zum Med-AT und ein Antrag der Exekutivfraktionen diskutiert.

Cara Übl berichtet für den Ausschuss für Sonderprojekte.

Es gab 44 Anträge, das Budget wurde versucht gut aufzuteilen.

Jasmin Kunze berichtet für den Ausschuss für Gleichstellungsfragen.

Es wurde eine neue stellvertretende Ausschussvorsitzende gewählt, Viktoria Feichtinger von der AG. Darüber hinaus wurde ein Antrag diskutiert, der zu einem späteren Zeitpunkt gestellt wird.

Franziska Knogler berichtet für den Ausschuss für internationale Angelegenheiten.

Franziska Knogler stellt den Antrag 16.

Christoph Pail bemerkt, dass diese Entsendung seiner Meinung nach gesetzeswidrig sei und bereits aufsichtsbehördliche Verfahren laufen würden.

Antrag 16 – Franziska Knogler (Ausschuss für internationale Angelegenheiten)

Betr.: Entsendung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft für das 86. Board Meeting der European Students' Union

§ 32 (2) HSG: Die Entsendung von Studierendenvertreterinnen und Studierendenvertretern insbesondere in staatliche Behörden und von Delegierten in internationalen Studierendenorganisationen durch die Bundesvertretung erfolgt nach dem Wahlverfahren gemäß § 52 auf Grund eines Beschlusses der Bundesvertretung, wobei eine Person jedenfalls durch die Vorsitzende oder den Vorsitzenden zu nominieren ist. Bei der Entsendung ist über einen Gesamtvorschlag abzustimmen.

Der Ausschuss für internationale Angelegenheiten und in Folge die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

Die ÖH Bundesvertretung wird auf dem 86. Board Meeting der European Students' Union 2024 in Genf, Schweiz, von Franziska Sophia Knogler und Elena Furthmayr vertreten, Ersatz sind Sarah Rossmann und Gustav Glück.

34 Pro 17 Contra 3 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Christoph Pail (AG): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich der Rechtsauffassung bin, dass diese Entsendung nicht rechtskonform ist, wenn man sich anschaut, was im Paragraphen drinnen steht, steht da, es ist nach dem Wahlermittlungsverfahren aufzuteilen, das wäre das d'Hondt'sche Verfahren, das ist unserer Meinung nach nicht angewendet worden und ist daher meiner Meinung nach nicht rechtskonform.

Franziska Knogler (GRAS): Ich habe für diesen Antrag gestimmt und freue mich, mit so einem tollen Team die Interessen der Studierenden auf europäischer Ebene vertreten zu können.

Martin Heider berichtet für den Ausschuss für Tutorien.

Martin Heider stellt die Anträge 17 bis 20.

Antrag 17 – Martin Heider (Ausschuss für Tutorien)

Betr.: Ausschreibung für die Lehrgangsbegleitung des Tutoriumstrainer_innenlehrgangs 2025/26 der ÖH-Bundesvertretung

Die ÖH Bundesvertretung möge die Ausschreibung für die Lehrgangsbegleitung des Tutoriumstrainer_innenlehrgangs 2025/26 der ÖH Bundesvertretung in vorliegender Fassung zu beschließen.

Contra Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Antrag 18 – Martin Heider (Ausschuss für Tutorien)

Betr.: Auswahlverfahren für den Tutoriumstrainer_innenlehrgang 2025/26

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen:
Die/Der Vorsitzende der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft ist dafür verantwortlich, dem Ausschuss für Tutorien vor der 2. ordentlichen Sitzung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft im Sommersemester 2024 die Ausschreibung für ein Auswahlverfahren für den Tutoriumstrainer_innenlehrgang 2025/26 (TTL) vorzulegen. Bei Annahme der Ausschreibung im Ausschuss ist diese der Bundesvertretung bei der 2. ordentlichen Sitzung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft im Sommersemester 2024 zur Beschlussfassung vorzulegen. Sollte die Ausschreibung im Ausschuss abgelehnt werden, ist bis zur nächsten ordentlichen Sitzung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft unter Einbindung aller Listensprecher_innen ein neuer Ausschreibungstext zu erarbeiten und erneut zur Beschlussfassung vorzulegen.

Contra Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Antrag 19 – Martin Heider (Ausschuss für Tutorien)

Betr.: Änderung der Richtlinien für Thementutorien

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft möge beschließen, dass folgender Absatz dem Punkt 5 Thementutorien in den Richtlinien für Tutorien hinzugefügt wird:
„Die Anmeldung zu einem Thementutorium ist studiengangsunabhängig und hat über die Website der ÖH bis spätestens 2 Wochen vor Beginn des Thementutoriums zu erfolgen. Die ÖH hat die Anmeldung ehestmöglich auf der Website freizuschalten. Sobald die Anmeldung geschlossen ist, hat die Projektleitung ehestmöglich eine Teilnehmer_innenliste an die ÖH zu übermitteln.“

Contra Enthaltungen

Antrag einstimmig angenommen

Antrag 20 – Martin Heider (Ausschuss für Tutorien)

Betr.: Inhaltliche Richtlinien für Ausbildungsseminare der Erstsemestrigentutorien

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft möge beschließen, dass folgender Punkt als 5. Punkt den Richtlinien für Tutorien hinzugefügt wird. Die Enumeration der nachfolgenden Punkte ist dementsprechend anzupassen.

„5. Erstsemestrigentutorien

Erstsemestrigentutorien haben das Ziel Studierende bei der Bewältigung der leistungsmäßigen, organisatorischen und sozialen Anforderungen des ersten Studienjahres zu unterstützen. Die Tutor_innen sollen dafür auf den Ausbildungsseminaren mindestens folgendes Wissen und Kompetenzen erwerben.

- a. Grundkenntnisse über die Geschichte der Tutorien, sowie deren Aufbau, Ziele und Hintergründe
- b. Bewusstsein für diverse Hintergründe und Bedürfnisse der Studienanfänger_innen
- c. Gestaltungsmöglichkeiten von Tutorien unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Bedürfnisse und Lebensrealitäten der Erstsemestrigen
- d. Bewusstsein über die Rolle und Verantwortung als Tutor_in
- e. Kenntnisse über Anlaufstellen und Grundwissen über die ÖH“

Contra Enthaltungen

Antrag einstimmig angenommen

21:01 Sitzungsunterbrechung bis 21:11

21:12 Sitzungsunterbrechung bis 21:23

Martin Heider berichtet für die Vorsitzendenkonferenz der Universitätsvertretungen (UV-Voko).

Martin Heider stellt die Anträge 21 und 22.

Antrag 21 – Martin Heider (Vorsitzendenkonferenz der Universitätsvertretungen)

Betr.: Bessere Ausbildung für Ehrenamtliche in BiPols

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen und Hochschülerschaft möge beschließen:

Der_die Referent_in für Bildungspolitik organisiert eine Schulung, die speziell auf Ehrenamtliche, die in bildungspolitischen Referaten tätig sind, abzielt. Diese soll nicht die Basics des Studienrechts beinhalten, sondern dieses bereits voraussetzen und weiterführende Inhalte vermitteln.

Die Schulung soll zumindest die folgenden Punkte umfassen:

- UG 2002, welche Änderungen gab es in den letzten 5 Jahren, die für Studierende relevant sind
- Zulassungen und Problematiken derer
- Fallbeispiele
- Möglichkeit zum Einbringen eigener Themen durch die Teilnehmer_innen

Weiters soll die Möglichkeit zur Vernetzung unter den Teilnehmer_innen gegeben sein.

Die Schulung findet im Studienjahr 2024/25 statt.

Contra Enthaltungen

Antrag einstimmig angenommen

Antrag 22 – Martin Heider (Vorsitzendenkonferenz der Universitätsvertretungen)

Betr.: Psychotherapiestudien für ganz Österreich

Noch dieses Jahr könnte das Psychotherapiestudium an den öffentlichen Universitäten beschlossen werden und schon jetzt wird im Hintergrund verhandelt. Die Forderung, dieses Studium einzuführen ist nicht neu und die Einführung an öffentlichen Hochschulen längst überfällig. Wie die Aufteilung auf die Hochschulstandorte erfolgt, ist jedoch noch nicht geklärt, ganz im Gegenteil. Für Studierende ist es jedoch wichtig, einen möglichst niederschweligen Zugang zu diesem Studium zu bekommen, worunter auch die örtliche Lage fällt und die Aufteilung auf Hochschulstandorte in ganz Österreich essenziell ist.

Die UV-Vorsitzendenkonferenz möge beschließen und der BV zur finalen Beschlussfassung vorlegen:

- Der Vorsitz der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft setzt sich gegenüber dem BMBWF und der UNIKO für eine Verteilung der staatlich finanzierten Studienplätze für das Psychotherapiestudium auf ganz Österreich ein.
- Der Vorsitz der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft informiert die Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften an den Bildungseinrichtungen über den VOKO Verteiler oder die UV-VOKO Sitzungen über Fortschritte in Bezug auf dieses Thema.
- Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft betreibt Öffentlichkeitsarbeit über die Wichtigkeit der Verteilung der Psychotherapiestudiengänge auf ganz Österreich, bestenfalls in Form einer Presseaussendung.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Nina Mathies berichtet für die Vorsitzendenkonferenz der Pädagogischen Hochschulen (PH-Voko).

Die PH-Voko hat am 5. März über Zoom stattgefunden, sie ging knapp drei Stunden lang, es wurde sehr intensiv über ein eigenes Fach „Politische Bildung“ diskutiert, nebst anderen Anträgen, die aber als Initiativanträge eingebracht werden, weil die Voko zu diesem Zeitpunkt nicht mehr beschlussfähig war. Weiters wurde Michael Böhm in die Kontrollkommission entsandt.

Simon Neuhold berichtet für die Vorsitzendenkonferenz der FH-Hochschulvertretungen (FH-Voko).

Die Sitzung war nicht beschlussfähig, deshalb konnten keine Beschlüsse getroffen werden, aber es wurde sich ausgetauscht.

Sarah Rossmann berichtet für die Vorsitzendenkonferenz der Privatuniversitätsvertretungen (PU-Voko).

Es wurde sich ausgetauscht, besonders intensiv über die EU-Wahlen, weil die Privatuniversitäten sehr viele internationalen Studierenden haben.

Simon Neuhold berichtet weiters über die Maßnahmen, die Teilnahme an den Vokos zu erhöhen.

TOP 9 – Dritte Änderung des Jahresvoranschlags

Marcel Bader stellt die Anträge 23 und 24.

21:42 Sitzungsunterbrechung bis 21:47.

David Kloiber fragt, ob die KESt mit den Zinsen erhöht wurden.

Godwin Biziyaremye will wissen, wieso die Gehälter noch nacherhöht werden mussten.

Maximilian Veichtlbauer antwortet, dass die Gehaltserhöhungen in dieser Höhe nicht absehbar waren.

Antrag 23 – Marcel Bader (Referent_in für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: 3. Änderung des Jahresvoranschlages 2023/24

Die 3. Änderung des Jahresvoranschlags für das Wirtschaftsjahr 2023/24 wurde ausgearbeitet und an die erwarteten wirtschaftlichen Entwicklungen des Wirtschaftsjahres 2023/24 angepasst.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die 3. Änderung des Jahresvoranschlags 2023/24 wie im Anhang beigefügt zu genehmigen.

35 Pro 1 Contra 17 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Antrag 24 = Zusatzantrag– Marcel Bader (Referent_in für wirtschaftliche Angelegenheiten)

Betr.: Zusatzantrag zum Antrag 3. Änderung des Jahresvoranschlags 2023/24

Nach der Erarbeitung des Unterjährigen Soll-Ist-Vergleiches sind bei vier Zeilen (Z. 123, Z. 191, Z. 226 und Z. 240) im Budget Abweichungen aufgefallen, welche eine Abänderung der 3. Änderung des Jahresvoranschlags 2023/24 notwendig machen.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Die 3. Änderung des Jahresvoranschlags 2023/24 wie im Anhang des Antrages 3. Änderung des Jahresvoranschlags 2023/24 wie folgt abzuändern:

- Nach Zeile 191 werden die neuen Zeilen 192 und 193 mit den Namen „ÖH-Hotline“ (Z.192) und „Broschüren Psychologische Studierendenberatung“ (Z. 192) eingefügt. In der neuen Zeile 192 werden in der Spalte „Aufwände 3. Änderung 23/24“ Aufwände in Höhe von 9.000,00 € veranschlagt. In der neuen Zeile 193 werden in der Spalte „Aufwände 3. Änderung 23/24“ Aufwände in Höhe von 8.000,00 € veranschlagt.
- Nach Zeile 216 wird eine neue Zeile 217 mit dem Namen „Evaluierung der Prüfungsordnungen und Ausbildungsverträge von PU und FH“ eingefügt. Es werden dafür Kosten in Höhe von 27.600,00 € veranschlagt. Diese sind in der Spalte „Aufwände 3. Änderung 23/24“ einzufügen
- In Zeile 240 werden die budgetierten Aufwände von 10.000,00 € auf 20.000 € erhöht.
- In Zeile 240 werden die budgetierten Erträge von 17.000,00 € auf 35.000,00 €.
- Die fortlaufende Zeilennummerierung ändert sich entsprechend der drei neu eingefügten Zeilen.
- Die Summen und Zwischensummen der 3. Änderung des Jahresvoranschlags 2023/24 ändern sich entsprechend der budgetierten Aufwände der neuen Zeilen.
- Die Auflösung der freien Rücklagen in Zeile 257 erhöht sich um 36.600 € auf 797.276,00 €.

35 Pro 0 Contra 19 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Maximilian Veichtlbauer (AG): Ich habe mich bei der Abstimmung enthalten, weil einige Punkte drinnen sind im Jahresvoranschlag, die ich sehr gut finde und einige Punkte drinnen sind in dem Jahresvoranschlag, die mir weniger gut gefallen, deshalb hat es weder für ein pro noch für ein gegen gereicht.

Julian Gredinger (HERBERT): Auf die Gefahr hin, mich jetzt ein bisschen zu blamieren, aber mir war das ganz ehrlich ein bisschen zu schnell mit dem Zusatzantrag und das war der Grund, warum ich mich sinnvollerweise enthalten hab.

21:56 Marie Pointner (VSSStÖ) meldet sich ab. Jasmin Kunze (VSSStÖ) meldet sich an.

TOP 10 – Beschluss über den Jahresabschluss

Simon Neuhold überträgt die Sitzungsleitung an Sarah Rossmann.

Sarah Rossmann stellt den Antrag 25.

Antrag 25 – Sarah Rossmann (Vorsitz)

Betr.: Jahresabschluss 2022/2023

Der Jahresabschluss für das Wirtschaftsjahr 22/23 wurde fertig gestellt und kann nun zur Genehmigung vorgelegt werden.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen:

Den Jahresabschluss der Österreichischen Hochschüler_innenschaft für das Wirtschaftsjahr 2022/2023 zu genehmigen.

o Contra 3 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

TOP 11 – Anträge im allgemeinen Interesse der Studierenden

Miriam Amann stellt den Antrag 26.

Maximilian Veichtlbauer bittet, im Beschlusstext „die Vorsitzende“ zu gendern.

Stefan Zeiringer berichtet, dass er bereits in Kontakt mit seinem Rektorat sei, die gemeint haben, es wäre ein wenig aufwändig, aber sie nähmen sich das mit.

Manuel Götzendorfer weist darauf hin, dass die Rektorate schon seit langer Zeit so tun, als würden sie etwas machen, aber die Prioritäten erhöht werden müssten.

Antrag 26 – Miriam Amann (VSStÖ, gemeinsam mit GRAS, FLÖ und KSV-Lili)

Betr.: Freie Namens- und Pronomenwahl endlich umsetzen!

Für genderqueere Personen sind unsere Hochschulen und Universitäten häufig keine sicheren Orte. Personen, die sich nicht mit dem ihnen bei der Geburt zugewiesenen Geschlecht identifizieren, die damit einhergehend nicht den Eintragungen in Verwaltungsdokumenten entsprechen, werden von vielen Verantwortungsträger_innen an Hochschulen im Stich gelassen. Falsch angesprochen zu werden, gehört für die meisten zum Alltag. Gedeadnamed oder misgendert zu werden, führt oftmals zu einem Zwangsouting und nimmt Studierenden ihr Recht auf Selbstbestimmung. Genderqueere Studierende werden dadurch gezwungen, ungewollt die eigene Identität erklären und mit intoleranten Einstellungen von Mitstudierenden und Lehrpersonen umgehen zu müssen. Um derartige Situationen weitgehend zu verhindern, muss es niederschwellige Möglichkeiten geben, die eigenen personenbezogenen Daten anzupassen. Wir wollen allen Studierenden die Möglichkeit einräumen, selbstständig ihren Namen oder Pronomen- und Anredeeintrag im E-Learning- und Verwaltungssystem der Hochschule zu ändern. Obwohl viele Rektorate bereits inhaltliche Zustimmung erklärt haben, werden technische Hürden und Finanzierungsvorbehalte herangezogen, um die fehlende und längst überfällige Umsetzung dieser Forderung zu rechtfertigen. Die Sicherheit von queeren Personen darf nicht in die Waagschale gegen eine fehlende Finanzierung technischer Umsetzung geworfen werden. Als Studierendenvertreter_innen müssen wir daher aktiv werden und die Finanzierung der technischen Umsetzung der freien Namenswahl und Pronomen- bzw. Anredeangabe gegenüber dem BMBWF einfordern und die Durchführung der notwendigen Softwareanpassungen vorantreiben.

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

- Die Vorsitzende der Österreichischen Hochschüler_innenschaft bzw. ihre Stellvertreter_innen wirken gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung darauf hin, dass die notwendige Finanzierung für die Umsetzung der freien Namenswahl und Pronomen- bzw. Anredeangabe bereitgestellt wird.

- Die Vorsitzende der Österreichischen Hochschüler_innenschaft bzw. ihre Stellvertreter_innen treten mit der Firma Campus Online in Kontakt um die Entwicklung einer geeigneten Möglichkeit bzw. geeigneter Software-Anpassungen zur freien Namenswahl und Pronomen- bzw. Anredeangabe anzustoßen um deren flächendeckende Implementierung baldmöglichst umsetzbar zu machen.

52 Pro 1 Contra 2 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Antonia Riegler stellt den Antrag 27.

22:04 Sitzungsunterbrechung für GRAS bis 22:14

22:15 Sitzungsunterbrechung bis 22:20

Antrag 27 – Antonia Riegler (GRAS, gemeinsam mit, VSStÖ und KSV-Lili)

Betr.: Keine Hürden für Studierende

Die neue UG-Novelle, die im Jänner 2024 von der Bundesregierung angekündigt wurde, kreiert erneut hohe Hürden und zusätzliche Belastungen für Studierende. Solche Verschlechterungen durch Gesetzesnovellen sind in Österreich historisch gewachsen: Bereits im Jahr 2021 wurde eine Novellierung des Gesetzes genutzt, um den Studierenden das Leben schwer zu machen.

In der diesjährigen Novelle sind abermals viele solche Verschlechterungen für Studierende eingearbeitet. Darunter fallen drei Veränderungen, die aus Sicht der Studierendenvertretung auf das Schärfste zu kritisieren sind. Einer dieser Punkte ist die Einführung von Zugangsbeschränkungen für deutschsprachige Master- und Doktoratsstudien. Begründet wird diese mit der "Überlastung" von Studiengängen, allerdings eröffnet sie den Rektoren die Möglichkeit, Studiengänge nach eigenem Ermessen zu beschränken. Dabei führen Zugangsbeschränkungen nicht zu gerechteren Bedingungen, sondern verstärken soziale Ungleichheiten und ermöglichen eine starke soziale Selektion. Besonders hart trifft die Novelle ausländische Studierende, die durch die willkürliche Bewertung ihrer "Wertigkeit" stark diskriminiert werden, ohne dass klar definiert ist, was als "wertig" angesehen wird. Eine Kautionsgebühr von 200€ ist hier nur ein Beispiel für die vielen Schwierigkeiten, mit denen sie konfrontiert werden. Noch dazu gibt es abermals Einschnitte im Senat - das wichtigste Gremium, in dem Studierende auf Hochschulebene vertreten sind.

Was durch diese UG-Novelle klar wird: Erleichterungen für Studierende sind keine Priorität unserer Regierung. Viel schlimmer noch: Lieber werden rechtlich verankerte Hürden kreiert, als ein freier und fairer Hochschulzugang ermöglicht.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge daher beschließen:

- Die Stellungnahme der Österreichischen Hochschüler_innenschaft zur Studiengesetz-Novelle eingereicht am 20. und 21. Februar 2024 (Anhang 1 und 2) wird in die Beschlusslage aufgenommen. Aus dieser Stellungnahme sind die folgenden Punkte herauszuheben.
- Die ÖH spricht sich gegen eine Einführung von Zugangsbeschränkungen in deutschsprachigen Master- und Doktoratsstudien aus. In weiterer Folge lehnt die ÖH jegliche Zugangsbeschränkungen strikt ab und fordert die sofortige Ausfinanzierung aller österreichischen Hochschulen
- Die ÖH lehnt jegliche Einschnitte in die Autonomie des Senats ab und spricht sich darüber hinaus gegen die Änderung aus, dass der Universitätsrat auf einen Dreivorschlag bestehen kann.
- Die ÖH lehnt die diskriminierende Maßnahme einer zusätzlichen und willkürlichen Kontrolle ausländischer Zeugnisse ab. Weiters spricht sich die ÖH strikt gegen die Einhebung einer Gebühr von 200 € für Drittstaatsstudierende aus. In weiterer Folge fordert die ÖH die Gleichstellung von Drittstaatsstudierenden und EU-Studierenden auf einer rechtlichen und institutionellen Ebene.
- Die ÖH fordert eine Ausnahmeregelung für die Höchstgrenze für die Lehrverpflichtung der Masterstudierenden.

- Die ÖH fordert eine Entschädigung für alle Studierenden, die 12 Semester Lehramt studieren müssen und dadurch ein Jahr Pensions- und Gehaltszahlungen verlieren.
- Die ÖH kritisiert die Vorgangsweise hinter dieser UG-Novelle und die fehlende Einbindung der Studierendenvertretungen in die Erarbeitung dieser Novelle aufs schärfste und fordert das BMBWF dazu auf, bei zukünftigen Änderungen die Einbindung aller Stakeholder_innen zu garantieren.
- Die ÖH vertritt diese Positionen öffentlich und gegenüber dem BMBWF und allen weiteren relevanten Stakeholder_innen und setzt sich bis zum Beschluss der Novelle dafür ein, die darin enthaltenen und hier teils ausgeführten Verschlechterungen für Studierende aus dem Gesetz zu reklamieren und rechtlich verankerte Verbesserungen für Studierende zu erreichen.

49 Pro 1 Contra 5 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Alina Schlenz (JUNOS): Ich habe mich enthalten, weil es in dieser Stellungnahme einige Punkte gibt, die sehr begrüßenswert sind, jedoch auch andere sind, wo man sagt „okay, das reicht nicht aus, dass man dem zustimmt“, deswegen hab ich mich enthalten.

Sarah Rossmann stellt den Antrag 28.

Antrag 28 – Sarah Rossmann (Vorsitz)

Betr.: Unterbrechung der Sitzung bis zum 16.03.2024 um 09:30

49 Pro 1 Contra 5 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Samstag, 16.03.2024

Beginn: 09:33 Uhr

| Ww Gr. | Mandatar_in 16.03.2024 | Stimmübertragungen |
|--------|---|----------------------------|
| VSStÖ | Nina Mathies /E: Jasmin Kunze | |
| | Hannah Czernohorszky /E: Benno Kossatz | StÜ: Katharina Weissenböck |
| | Hannah Müllner /E: Marie Pointner | StÜ: Jasmin Kunze |
| | Miriam Amann /E: Deborah Sailer | StÜ: Katrin Aflenzer |
| | Eve Losbichler /E: Melanie Linschinger | |
| | Rosa Tauber /E: Elisabeth Hinterhözl | |
| | Cedric Keller /E: Verena Mertel | StÜ: Bernhard Bresgen |
| | Milena Ramsauer /E: Laura Otter | StÜ: Nora Hasan |
| | Ines Mostböck /E: Samuel Hafner | StÜ: Rebekka Arnhold |
| | Paul Kous /E: Oskar Miksch | StÜ: Oskar Miksch |
| | Yannik Schmidt /E: Fabian Greimel | StÜ: Maya Höggerl |
| | Tobias Köhle /E: | StÜ: Nick Grüner |
| | Sarah Podratzky /E: Niklas Scharinger | |
| | Umut Can Ovat /E: Alice Schwarz | StÜ: Nora Hasan |
| | Peter Graser /E: Rebekka Arnhold | StÜ: Nicole Weber |
| AG | Muhammed Durmaz /E: Nicholas Herzog | StÜ: Valerie Sixtl |
| | Cara Übl /E: David Siebenhofer | StÜ: Philip Zörner |
| | Maximilian Veichtlbauer /E: Sascha Wolfgang Bauer | |
| | Christoph Pail /E: Franz Anders | |
| | Krisztina Kamensky /E: Jennifer Warisch | StÜ: Melanie Baumgartner |
| | Stefan Zeiringer /E: Valerie Sixtl | |
| | Emre Akalin /E: Philipp Zörner | |
| | Lejla Bibic /E: Daniel Müller | StÜ: David Kloiber |
| | Florentin Heim /E: | StÜ: Sascha Wolfgang Bauer |

| | | |
|----------|---|-------------------------------|
| | Christina Seiringer /E: Magdalena Beer | |
| | Benjamin Frommann /E: Thomas Hobik | StÜ: David Siebenhofer |
| | Gloria Grubmüller /E: | StÜ: Jeremias Muik |
| GRAS | Sarah Rossmann /E: Viktoria Wimmer | |
| | Eluisa Kainz /E: Maria Yoveska | |
| | Franziska Knogler /E: Elsa Eder | StÜ: Simon Proll |
| | Laura Reppmann /E: | StÜ: Manuel Götzendorfer |
| | Sophia Polzer /E: Adrian Schönbuchner | |
| | Elisabeth Hammer /E: Hanna Wachtveitl | StÜ: Moritz Kern |
| | Sophia Neßler /E: Paul Benteler | |
| | Laura Ozlberger /E: Karoline Gürtl | |
| | Antonia Riegler /E: Felix Penzenstadler | |
| | Ralph Eichhübl /E: Simon Proll | |
| | Jackie Schickling /E: Marcel Bader | StÜ: Stephanie Wolfgruber |
| JUNOS | Lukas Schobesberger /E: | StÜ: Simon Kern |
| | Viktoria Marik /E: Mario Dragnev | |
| | Fabian Haslwanter /E: Manuel Grubmüller | |
| | Michael Pucher /E: Florian Gollner-Stramsak | StÜ: Florian Gollner-Stramsak |
| | Sarah Sinkovits /E: Alina Schlenz | |
| FLÖ | Michael Pinter /E: Godwin Biziyaremye | |
| | Boryana Badinska /E: David Mooslechner | |
| | Martin Heider /E: Simon Los | |
| | Tanja Steger /E: Naima Gobara | |
| KSV-LiLi | Lola Fürst /E: Kristina Dertnig | |
| | Simon Neuhold /E: Maximilian Maydl | |
| | Gustav Glück /E: Alexandra Budanov | |
| KSV-KJÖ | Lukas Pflanzler /E: Marcelo Gauster | StÜ: Laurenz Reidinger |

| | | |
|---------|---|--|
| | Lucy Burgstaller /E: Ramona Fürpaß | |
| HERBERT | Julian Gredinger /E: Magdalena Wanderer | |
| | Mimi Amaichigh /E: Julian Samohel | |
| RFS | Peter Leskosek /E. Karl Friedrich | |

55 Mandatar_innen anwesend, Beschlussfähigkeit ist gegeben.

| Referat | Referent_in |
|---|------------------------|
| für wirtsch. Angelegenheiten | Marcel Bader |
| Stv. für wirtsch. Angelegenheiten | Maximilian Rosenberger |
| für Sozialpolitik | Katharina Weissenböck |
| für Bildungspolitik | Antonia Riegler |
| für Öffentlichkeitsarbeit | Samuel Hafner |
| für Internat. Angelegenheiten | Franziska Knogler |
| für ausländische Studierende | Hennessey Chiemezie |
| für feministische Politik | Yori Kern |
| für Antifaschistische Ges.Pol. und Menschenrechte | Fridolin Tagwerker |
| für Pädagogische Angelegenheiten | Tamara Schulz |
| für Fachhochschulangelegenheiten | Julia Hofer |
| für Studien- und Maturant_innenberatung | Katharina Feigl |
| für Barrierefreiheit | Verena Gartner |
| Queer-Referat | Manuel Götzendorfer |
| Ref. für Umwelt- und Klimapolitik | Maximilian Pilz |

Weiters anwesend sind: **Sophia Neßler** (Vorsitzende HV Universität Innsbruck), **Alexandra Budanov** (1. stv. Vorsitzende HV Universität Wien), **Paul Koo** (Vorsitzender HV TU Wien), **Nora Hasan** (Vorsitzende HV Universität Wien), **Sascha Bauer** (Vorsitzender HV FH Oberösterreich), **Stefan Zeiringer** (Vorsitzender HV Universität Graz), **Magdalena Beer** (HV Veterinärmedizinische Universität Wien), **Eve Losbichler** (1. stv. Vorsitzende HV TU Graz), **Cedric Keller** (Vorsitzender HV Universität Salzburg), **Jiajun Zhou** (Vorsitzender HV FH BMLV)

09:38 Stefan Zeiringer (AG) ernennt als Ständigen Ersatz Valerie Sixtl (AG).

09:38 Emre Akalin (AG) ernennt als Ständigen Ersatz Philipp Zörner (AG).

09:46 Lola Fürst (KSV-Lili) meldet sich ab. Kristina Dertnig (KSV-Lili) meldet sich an.

Nina Mathies stellt den Antrag 29.

Maximilian Veichtlbauer ergänzt, dass die Fristenänderungen bei der Briefwahl und der Datenübermittlung ein expliziter Wunsch von Brainformance war und begrüßt, dass alle demokratischen Kräfte der Bundesvertretung hinter diesem Antrag stehen.

David Siebenhofer fragt, ob bezüglich des ersten Beschlusspunktes eine Situation bekannt sei, wo eine Einreichung kurz vor Ablauf der Frist war.

Nina Mathies erläutert, dass es ein paar strittige Fälle gab, wo durch schnelles Arbeiten Fehler passiert sind bei der Verlautbarung oder Verlautbarungen erst am nächsten Tag gemacht wurden, was streng genommen gesetzeswidrig gewesen wäre.

Tanja Steger ergänzt, dass bisher die Daten des Wintersemesters schon eingespielt waren und ab da die Briefwahl beantragt werden konnte, die Daten des Sommersemesters samt Wahlberechtigungen aber erst nachher und das angeglichen werden musste. Bei Personen, die im Wintersemester inskribiert waren, aber im Sommersemester nicht mehr, könnte es daher zu Fehlern kommen, die mit der Änderung ausgeschlossen werden kann.

Antrag 29 – Nina Mathies (VStÖ, gemeinsam mit AG, GRAS, JUNOS, FLÖ, KSV-Lili, KSV-KJÖ, HERBERT)

Betr.: Gemeinsam für eine HSWO-Änderung

In der laufenden Arbeit zur Verbesserung des EWAS und des Wahlablaufs der ÖH Wahl 2025 sind immer wieder Unstimmigkeiten und Hürden in der HSWO aufgefallen. Besonders dringend ist eine Anpassung der Fristen für die Briefwahl, da die Post AG im September 2023 ihre Zustellungszeiten allgemein verlängert hat. Nun wäre mit der aktuellen Version der HSWO ein fristgerechtes Einlangen der Wahlkarten bei der Wahlkommission für besonders fristnahe Abgabe der Wahlkarten nicht mehr realisierbar. Auch in der Fristsetzung anderer Regelungen in der HSWO ist eine Anpassung dringend, damit vor allem die Wahlkommissionen und Unterwahlkommissionen in ihrer Arbeit entlastet werden können.

Leider ist jedoch hinsichtlich des Superwahljahrs 2024 eine selbständige Anpassung der HSWO durch das BMBWF unwahrscheinlich. Um diese dringenden Forderungen jedoch mit Nachdruck im Ministerium platzieren zu können, möchten wir mit hoffentlich möglichst breiter Zustimmung diesen Antrag zur Abstimmung bringen.

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft möge an das Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung herantreten, um eine Änderung der Hochschüler_innenschaftswahlordnung (HSWO 2014) zu erwirken. Insbesondere sollen folgende Punkte angesprochen werden:

- §§ 29 und 30 HSWO 2014 sollen insoweit angepasst werden, als dass die Frist zur Verbesserung einer Kandidatur und der Veröffentlichung der Kandidaturen nicht auf denselben Tag fallen.
- §§ 57 und 58 HSWO 2014 sollen insoweit angepasst werden, als dass die Frist für das fristgerechte Einlangen der Wahlkarten bei der Wahlkommission der Österreichischen Hochschüler_innenschaft angemessen nach hinten geschoben wird, um möglichst sicherzustellen, dass eine Abgabe bei der Post in der Woche der Wahl noch möglich ist und die Wahlkarte wahrscheinlich fristgerecht zugestellt wird.
- § 52 Abs 1 HSWO 2014 soll insoweit angepasst werden, als dass eine Beantragung der Wahlkarte erst nach der Übermittlung der Daten gemäß § 15 Abs 2 HSWO 2014 binnen zweier Werktagen nach Ablauf des Stichtages gemäß § 47 Abs 5 HSG 2014 möglich ist.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Maximilian Veichtlbauer stellt den Antrag 30.

Stefan Zeiringer erwähnt, dass in Graz verschiedene Regelungen zwischen Universität und TU gegeben seien, was zu vielen Fragen von Studierendenvertreter_innen führe und dieser Antrag die Situation verbessern könne.

Julian Gredinger fragt, was mit den FH-Studierenden sei, weil nur Universitäts-Studierende gemeint sei.

Maximilian Veichtlbauer antwortet, dass diese Regelungen für Fachhochschulen nicht funktionieren, aber Abschaffung der Studiengebühren grundsätzlich auch Beschlusslage der ÖH Bundesvertretung sei. Christina Seiringer begrüßt den Antrag.

Paul Koo wirft ein, dass eine Implementierung so einer Regelung im HSG nur für Universitäts-Studierende Gleichheitsrechtliche Probleme schaffen könnte.

Maximilian Veichtlbauer erläutert, dass der Gleichheitsgrundsatz nicht heiße, dass alles gleich behandelt müsse, sondern ungleiches auch ungleich. Der Wunsch, die Regelung im HSG zu verankern, wurde von einer anderen Liste gewünscht, er hätte die Regelung lieber im UG verankert.

10:04 Sitzungsunterbrechung für VSSStÖ bis 10:09

10:09 Sitzungsunterbrechung für HERBERT bis 10:19

Antrag 30 – Maximilian Veichtlbauer (AG)

Betr.: Gleiches Recht für Alle!

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen, dass

- die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft umgehend an das BMBWF, das Parlament sowie die UNIKO mit der Forderung herantritt, dass Studierendenvertreter_innen an allen österreichischen Universitäten bis zu 4 Semester von der Zahlung des Studienbeitrags befreit werden.
- die entsprechende Regelung soll bundeseinheitlich im HSG 2014 festgelegt werden.

52 Pro 1 Contra 2 Enthaltungen

Antrag mehrheitlich angenommen

David Siebenhofer stellt den Antrag 31.

Antrag 31 – David Siebenhofer (AG)

Betr.: Nachhaltig, nachhaltiger, ÖH

Konsum ist meist mit nicht vermeidbaren Treibhausgasemissionen verbunden. In vielen Situationen ist jedoch auch der Konsum nicht vermeidbar. Als Beispiele seien hier für die Bundes-ÖH Elektrizität oder Papier genannt.

Glücklicherweise gibt es Kriterien und Initiativen, die eine Minimierung der Treibhausgasemissionen unter Beachtung der 3 Dimensionen der Nachhaltigkeit (ökologisch, sozial, ökonomisch) zum Ziel haben. Wenn es andere öffentliche Institutionen schaffen, diese umzusetzen, dann wohl auch die Bundes-ÖH, denn es ist unsere Zukunft, die wir zerstören.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen, dass

- die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft die Umsetzbarkeit einzelner Vorgaben des „Aktionsplan nachhaltige öffentliche Beschaffung“ in der eigenen Beschaffung prüft und über den Ausgang dieser Evaluierung bis zur 1. ordentlichen Sitzung im Wintersemester 2024/25 berichtet.

52 Pro 0 Contra 3 Enthaltungen

Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

David Siebenhofer (AG): Ich hab für diesen Antrag gestimmt, und hoffe, dass wir damit einen weiteren Schritt getan haben, um auch die Studierendenvertretung noch ein Stück weit grüner zu machen.

Alina Schlenz stellt den Antrag 32.

Maximilian Rosenberger führt aus, dass das Framing von Unterstützung nicht passt, weil bei Kooperationen geschaut wird ob ein Verein gemeinsame Ziele mit der ÖH zur Umsetzung bringt und das Verhandlungssache sei, weil die ÖH nicht auf gut Glück Geld irgendwohin schießt. Einige Punkte seien bereits gängige Praxis, auch die kontroversesten Kooperationsverträge sind durch den Ausschuss für wirtschaftliche Angelegenheiten gegangen, andere sind schwer bis gar nicht durchführbar. Pönalen seien nicht sinnvoll, weil das die ÖH einschränkt.

Stefan Zeiringer meint, dass alle Punkte gängige Praxis sein sollten.

Julian Gredinger denkt, dass es nicht sinnvoll wäre, von vornherein ein enges Korsett anzulegen, weil Kooperationen sehr individuell seien.

David Kloiber sagt, dass es nicht darum gehe, sofort Pönalen zu verlangen, sondern bei schweren Vergehen gegen die Kooperationsvereinbarung Konsequenzen in der Rückhand zu haben.

Alina Schlenz sagt, dass dieser Antrag gestellt wurde, weil nicht alle Punkte eingehalten werden und Kooperationspartner_innen auch ändern könnten personell oder statutenmäßig.

Christina Seiringer erwähnt, dass in der letzten Periode Geld für den Demokratiemonitor des SORA-Instituts ausgegeben wurde ohne nähere Information.

Nina Mathies berichtigt, dass keine Kooperation mit dem Demokratiemonitor zustande gekommen sei.

Stefan Zeiringer teilt mit, dass mit den Punkten aus dem Antrag die Holschuld der ÖH bezüglich Informationen dann bei den Partner_innen eine Bringschuld werden würde, die die Arbeit erleichtern würde.

Nina Mathies führt aus, dass schon Vereine geprüft werden und die Kooperationsvereinbarungen sehr individuell seien, manche auch ohne finanzielle Punkte, wodurch diese Punkte nicht alle anwendbar seien.

10:33 Kristina Dertnig (KSV-Lili) meldet sich ab. Lola Fürst (KSV-Lili) meldet sich an.

Emre Akalin versteht die Probleme mit dem Antrag nicht, weil die Richtlinien nicht untragbar seien, sondern in der Geschäftswelt durchaus üblich.

Antrag 32 – Alina Schlenz (JUNOS, gemeinsam mit AG)

Betr.: Must haves für Kooperationsverträge

Mit Kooperationen hat die ÖH die Möglichkeiten Projekte und Initiativen über längere Zeiträume zu unterstützen. Um zu gewährleisten, dass diese Kooperationen auch der ÖH entsprechen müssen gewisse Inhalte in diesen Kooperationsverträgen enthalten sein, damit einerseits Kontrollrechte der Mandatar_innen ausgeübt werden und andererseits Auflösungsmöglichkeiten beinhalten, damit schwerwiegende Veränderung beim Vertragspartner sanktioniert werden können

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass

- Für in zukünftigen Kooperationsverträge folgende Vertragsbausteine zwingend enthalten sein müssen:
- Kündigungsmöglichkeiten / Auflösen der Kooperation bei nicht tragbaren Verhalten des Kooperationspartners

- Halbjähriger Bericht über die Verwendung der finanziellen Mittel und gesammelte Anfragemöglichkeiten für Mandatar_innen in periodischen Abständen - wobei diese Fragen gebündelt von dem Vorsitz gestellt werden
- Transparenz für die BV über die Mittelverwendung durch die Verpflichtung, dass auch dem Rechnungshof (im Falle einer Prüfung der Bundesvertretung durch ebendiesen) alle erforderlichen Unterlagen übermittelt werden
- Übermittlung von aktuellen Registerauszügen, Statuten, Satzungen udgl.
- Konsequenzen bei stark verspäteter bzw. mangelnder Berichterstattung (z.b. Fristlose Kündigung des Vertrags, Pönale udgl)
- Bei Vertragsabschluss kurze Vorstellung im Rahmen eines Ausschusses (z.b. WiAu, SozAu udgl)

17 Pro 33 Contra 5 Enthaltungen
Antrag gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Alina Schlenz (JUNOS): Ich habe für diesen Antrag gestimmt, weil ich es als unerlässlich finde, dass Mandatar_innen gewisse Kontrollrechte über Kooperationsverträge und über die Kosten haben und auch eine gewisse Einsicht haben, damit in Zukunft Probleme oder sonstiges schneller aufgedeckt werden können und wir gewährleisten können, dass sich die Kooperationspartner_innen im Sinne der ÖH verhalten.

Michael Pucher stellt den Antrag 33.

Maximilian Veichtlbauer (AG): Ja, danke für den Antrag und danke auch an eine Person, die grade nicht in diesem Raum ist und an dem Antrag sehr mitgewirkt hat, liebe Krisztina Kamensky, Vorsitzende der großartigen HPKPH, vielen Dank dass du bei diesem Antrag auch mitgewirkt hast, das auch noch fürs Protokoll.

Umut Ovat begrüßt den Antrag und dankt für die Einarbeitung von Kommentaren, insbesondere die Anrechnungen über Cluster hinweg betreffend.

Antrag 33 – Michael Pucher (JUNOS)

Betr.: Lehramtspraktika anerkennen lassen!

In Österreich herrscht momentan, vor allem in den ländlichen Regionen ein eklatanter Lehrer:innenmangel. Dazu werden Quereinsteiger:innen und sich noch in Ausbildung befindliche Lehramtstudierende in den Schulen eingesetzt, um diesen Mangel auszugleichen. Gerade für Lehramtstudierende der Sekundarstufe, die noch nicht alle Praktika ihres Studiums vor Beginn der Lehrtätigkeit absolviert haben, entsteht dadurch ein riesiges Problem. Im Lehramtverbund Süd-Ost können die Praktika PPS₁ und PPS₂ anerkannt werden, dass PPS₃ (lt. Anerkennungsrichtlinie des Verbundes) aber grundsätzlich nicht. So ist es für Studierende, die an einer Schule unterrichten, quasi unmöglich diese Praktika nachzuholen.

Wir finden allerdings, dass die Lehrtätigkeit an einer Schule mindestens gleichwertige Lernergebnisse erzielen, wie Praktika im Lehramtstudium und diese Praktika, daher auch anerkennbar sein müssen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft, insbesondere der Vorsitz der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft und das Referat für pädagogische

Angelegenheiten eruieren, inwieweit Richtlinien zur Anerkennung von Praxiserfahrungen in den verschiedenen Entwicklungsverbänden existieren.

- Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft, insbesondere der Vorsitz der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft und das Referat für pädagogische Angelegenheiten, kritisieren bei relevanten Stakeholderinnen, dass Schulpraktika bei Praxiserfahrungen teilweise nicht anerkannt werden können und fordert von jedem Verbund einen einheitlichen veröffentlichten Leitfaden, nach Vorbild des Verbundes Süd-Ost, in welcher festgehalten wird, ab welchem Beschäftigungsgrad und welcher Beschäftigungsdauer als Lehrperson, Schulpraktika an den einzelnen Hochschulen, anerkannt werden können.
- Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft, insbesondere das Referat für Öffentlichkeitsarbeit, setzen sich öffentlichkeitswirksam, auf den Social Media Kanälen der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft, für die Anerkennbarkeit von Lehramtspraktika durch Praxiserfahrung an der Schule ein.

17 Pro **33 Contra** **5 Enthaltungen**
Antrag gefallen

Fabian Haslwanter stellt den Antrag 34.

Nina Mathies entgegnet, dass die Situation von BV-Sitzungen nicht mit Sitzungen der Landeschüler_innenvertretung vergleichbar sei, weil dort die Sitzungen einen klaren zeitlichen Rahmen hätten und werktags stattfänden. Anträge, die nicht behandelt wurden, können bei der nächsten Sitzung wieder eingebracht werden, für die Bundesvertretung, die gesetzlich manche Beschlüsse wie Jahresvoranschläge fassen müsse, wäre es fatal wenn dies unterbliebe. Kostenmäßig ist es so, dass Räume an Hochschulen kostenlos zur Verfügung gestellt werden müssen, ein Landtagssaal könne leicht mehrere Tausend Euro kosten, davon abgesehen wäre es ein Problem mit dem Essen im Sitzungssaal. Maximilian Veichtlbauer ergänzt, dass die ÖH die Vertretung der Studierenden sei und deshalb auch die Willensbildung dort gemacht werden sollte wo Studierende sind. Weiters haben einige Landtage zu wenige Sitze für die ÖH Bundesvertretung.

Viktoria Marik fragt, ob das Thema schon einmal bei Bundesminister Polaschek thematisiert worden wäre und wie viele Studierende, die nicht Teil des Gremiums sind, in Präsenz die Sitzungen ansehen.

Nina Mathies antwortet, dass BM Polaschek nicht die richtige Ansprechperson sei, sondern die Parlamente, sie habe schon Gespräche geführt und gefragt wie Wochenendtermine gesehen würden, da war die Antwort „Ja nicht eigentlich“ und zusätzlich seien Freitags oft noch Sitzungen.

David Siebenhofer weist darauf hin, dass es nur neun Landtage gäbe, aber weitaus mehr Hochschulstandorte, die damit dann unberücksichtigt blieben.

Antrag 34 – Fabian Haslwanter (JUNOS)

Betr.: Professionellere Arbeit der ÖH-Bundesvertretung ermöglichen

Die Sitzungen der ÖH-Bundesvertretung finden an den unterschiedlichsten Orten statt. Das ist begrüßenswert, da es im Rahmen der Mandatsausübung nicht verkehrt ist, aus dem eigenen Bundesland herauszukommen und auch andersorts für seine eigene Meinung einzutreten, sowie mit den dort jeweiligen Verantwortlichen ins Gespräch zu kommen.

Was jedoch bemängelnswert ist, ist die aktuelle Handhabe rund um die Auswahl der Sitzungsräumlichkeiten. Während der eine Hörsaal zu klein ist, ist ein anderer zu groß. Bietet der eine Hörsaal eine schlechte, gar eingeschränkte Sicht aufs Podium, so befindet sich ein anderer an Örtlichkeiten, die eine unkomplizierte und zeitschonende Anreise verhindern. Unser Pendant für die Vertretung aller Schülerinnen und Schüler sind die neun Landeschülervertretungen (LSV) bzw. streng genommen im Endeffekt die Bundesschülervertretung (BSV). Diese fungiert so wie die ÖH-Bundesvertretung als österreichweite Interessenvertretung.

Nun stellt sich die Frage, warum es bestimmte Landeschülervertretungen – wie die LSV Wien – hinbekommen haben, innerhalb der Geschäftsordnung des jeweiligen Landtages einen eigenen Absatz

für eine mehrmalige (!) Nutzung des Landtagssaals innerhalb eines Kalenderjahres einführen zu lassen, die ÖH-Bundesvertretung dies aber zum aktuellen Wissensstand weder probiert noch sich dafür stark gemacht hat.

Hier der angesprochene Auszug aus der Geschäftsordnung des Landtages für Wien: (1)

§ 40e. Der Sitzungssaal des Wiener Landtages ist nach Maßgabe seiner Verfügbarkeit an zumindest sechs Tagen im Kalenderjahr für die Abhaltung des von der Landesschülervertretung Wien organisierten SchülerInnenparlaments zur Verfügung zu stellen. Die Reservierung des Sitzungssaales hat in Abstimmung mit dem Präsidenten des Wiener Landtages zu erfolgen. Aber nicht nur die LSV Wien, sondern auch die BSV legt auf eine angemessene Räumlichkeit wert. Denn auch das Österreichische SchülerInnenparlament tagte bereits im selben Saal, in dem der Österreichische Nationalrat für seine Sitzungen zusammenkam. (2)

In diesem Sinne ist aus unserer Sicht eine Aufnahme der Gespräche mit den jeweiligen Präsidenten der Landtage, sowie dem Präsidenten des Nationalrates notwendig, um ein vernünftiges, arbeitsfreundliches und vor allem würdiges Sitzungsklima herstellen zu können. Dies würde unserer Ansicht nach das Ansehen der ÖH als Interessenvertretung aufwerten und dieses Gremium, welches die Interessen aller Studierenden vertritt, aufwerten.

Quellen:

(1)<https://www.ris.bka.gv.at/GeltendeFassung.wxe?Abfrage=LrW&Gesetzesnummer=20000310>

(2)https://www.kleinezeitung.at/politik/innenpolitik/6155147/Antraege-jetzt-im-Parlament_Schuelerparlament-fordert-mehr

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass...

- seitens ÖH-Vorsitzes schnellstmöglich mit allen Präsidenten der neun Landtage sowie mit dem Präsidenten des Nationalrates der Kontakt aufgenommen wird, um auszuloten, ob und inwiefern eine Verankerung eines Tagungsrechts in den jeweiligen Landtagen bzw. dem Nationalrat in den jeweiligen Geschäftsordnungen möglich ist.
- bei den Gesprächen mit den Präsidenten auf den Inhalt der Geschäftsordnung des Landtages für Wien – konkret § 40e - verwiesen wird, um eine diesem Sinn grob entsprechende Regelung auszufertigen.
- bereits für die kommende Sitzung der ÖH-Bundesvertretung der entsprechende Landtagssitzungssaal als Erstes angefragt werden soll, bevor Hörsäle angefragt werden. Der Ort des Landtagssitzungssaals ergibt sich folgerichtig aus der Wahl des Bundeslandes für die kommende Sitzung der ÖH-Bundesvertretung.

6 Pro 48 Contra 0 Enthaltungen
Antrag gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Maximilian Veichtlbauer (AG): Ich hab gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich der Meinung bin, dass die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft, die die Studierenden repräsentiert, dort treffen soll, wo die Studierenden auch fast tagtäglich sind, nämlich an Österreichs Hochschulen.

Fabian Haslwanter stellt den Antrag 35.

Franziska Knogler begrüßt den Antrag.

Antrag 35 – Fabian Haslwanter (JUNOS)

Betr.: Für eine automatische, EU-weite Anerkennung von Studienabschlüssen!

Ein Ziel des Bologna-Prozesses war es, die Hochschulabschlüsse in den verschiedenen Mitgliedsstaaten anzugleichen. So sollte für mehr Übersichtlichkeit und für einen besseren Austausch innerhalb des Hochschulraumes gesorgt sein. Jedoch erfolgt die Anrechnung der Studienabschlüsse bis heute noch nicht automatisch und stellt somit für viele Absolventinnen und Absolventen, die nach ihrem Studium im

Ausland arbeiten oder auch weiter studieren wollen, eine unnötige bürokratische Barriere dar. Die Regierungen der einzelnen EU-Länder, so auch Österreich, sind nach wie vor für ihre Bildungssysteme verantwortlich und können darum nach eigenem Ermessen Regelungen, darunter fallen eben auch die Vorgaben für die Anerkennung von im Ausland erworbenen akademischen Qualifikationen, festlegen und anwenden. Um den Bolognaprozess und die Idee eines Europäischen Hochschulraums konsequent weiterzudenken, soll die Anerkennung von Studienabschlüssen zumindest innerhalb des Europäischen Wirtschaftsraumes (EWR) unserer Ansicht nach automatisch erfolgen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung für die automatische Anerkennung von Studienabschlüssen in Österreich einsetzt, die im Europäischen Hochschulraum (EHR) erlangt worden sind.
- die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft das Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung auffordert, sich für eine einheitliche Regelung für die automatische Anerkennung von Studienabschlüssen, die innerhalb des Europäischen Hochschulraumes (EHR) erlangt worden sind, im BMBWF auszusprechen und zu positionieren.

51 Pro 1 Contra 0 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Simon Kern stellt den Antrag 36.

11:02 Maximilian Veichtlbauer (AG) überträgt die Stimme an Philip Zörner (AG) und meldet sich ab.
Philip Zörner (AG) meldet sich an.

Antrag 36 – Simon Kern (JUNOS)

Betr.: Europäische Datenbank für alle Studiengänge

Vielen Studienanfänger:innen ist nicht bewusst, dass es zahlreiche Möglichkeiten gibt, ein Studium im Ausland zu absolvieren. Damit sich jede:r über die Studienbedingungen und -angebote im Ausland informieren kann, fordern wir JUNOS eine EU-weite Datenbank, die Auskunft über Studiengänge, Kosten, Aufnahmeverfahren etc. bietet. Die Datenbank soll beispielsweise von der EU- Kommission eingerichtet und von den Mitgliedsstaaten vervollständigt sowie aktualisiert werden. Kooperationen mit (Hochschulen in) Nicht-EU-Staaten sind ebenfalls anzustreben.

Von den Informationen, die durch die Schaffung einer Europäischen Datenbank für alle Studiengänge, bereitgestellt werden, profitieren natürlich auch Studierende, die von außerhalb des Europäischen Hochschulraumes kommen und ihr Studium in der EU beginnen oder fortsetzen wollen. Beispielsweise sind hier viele ukrainische Studierende zu nennen, die aufgrund des grausamen russischen Angriffskrieges die Ukraine verlassen mussten.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, den österreichischen Abgeordneten zum Europäischen Parlament und der EU- Kommissarin für Wissenschaft, Forschung und Innovation für die Schaffung einer europäischen Datenbank für alle Studiengänge einsetzt. In dieser Datenbank soll Auskunft über Studiengänge, Kosten, Aufnahmeverfahren etc. geboten werden.

49 Pro 2 Contra 0 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Emre Akalin (AG): Ich hab für diesen Antrag gestimmt, weil ich den ziemlich cool finde und bei uns auf der Hochschule gibt es so was ähnliches schon, was ziemlich ausgereift ist und ich war fast ein bisschen schockiert, als ich gehört habe, wie das auf anderen Unis abläuft und dass man sich da alles selber machen muss und sich informieren muss und falls das Ganze nicht mit dem Bundesministerium oder so in dieser Form umgesetzt werden kann, dann rege ich den Vorsitz jetzt an, es vielleicht irgendwie mit den Hochschulen selber, dass die irgendwelche Initiativlösungen suchen, dass zumindest ein paar Studierenden geholfen wird, wenn es keine allgemeine Lösung gibt. Danke.

Alina Schlenz stellt den Antrag 37.

Sarah Rossmann begrüßt den Antrag und ergänzt, dass dieser Ausweis bereits beim Finanzministerium zur Umsetzung liegt.

Stefan Zeiringer fragt, ob bekannt sei, wie der Status in anderen Mitgliedsländern der EU sei.

Sascha Bauer ergänzt, dass es bereits einen Europäischen Studierendenausweis gäbe, der aber nicht alle Punkte aus dem Antrag erfüllt.

Franziska Knogler erklärt, dass bereits Frankreich und Estland europäische Studierendenausweise eingeführt hätten.

Antrag 37 – Alina Schlenz (JUNOS)

Betr.: Europäischer Studierendenausweis

Um Mobilität im Studium zu vereinfachen, soll ein digitaler europäischer Studierendenausweis geschaffen werden, der verschlüsselt Studierendendaten abspeichert. Durch diese zentrale Erfassung kann einerseits der Verwaltungsaufwand für Hochschulen gesenkt werden. Andererseits kann der Studierendenausweis auch zum digitalen Transfer von Studieninformationen dienen. Der Ausweis soll auch die anderen klassischen Aufgaben eines Studierendenausweises erfüllen und beispielsweise als Zugangsberechtigung zu Universitätsbibliotheken dienen. Zu Beginn soll es den Studierenden in Form einer Pilotphase freistehen, ob sie einen europäischen Studierendenausweis beantragen. Außerdem soll es den Studierenden auch freistehen, den Ausweis zusätzlich auch als Scheckkarte zu beantragen. Wobei hierfür die Kosten von den Studierenden selbst getragen werden sollen.

Beschlusstext:

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung für die Einführung eines europäischen Studierendenausweises einsetzt.
- sich das Referat für Internationale Angelegenheiten gegenüber allen relevanten Stakeholdern für die Einführung eines europäischen Studierendenausweises einsetzt.

1 Contra 4 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

11:07 Maximilian Veichtlbauer (AG) meldet sich an. (bisher von Philip Zörner (AG) vertreten)

Fabian Haslwanter stellt den Antrag 38.

Franziska Knogler entgegnet, dass es schwierig sei, studentische Vereine zu definieren und das besser sei, wenn das von den Hochschulvertretungen oder Studienvertretungen beworben wird.

Stefan Zeiringer findet es nicht sehr sinnvoll, wenn die Studierenden regelmäßig eine lange Liste an Vereinen in einen Newsletter bekämen.

Christina Seiringer regt an, stattdessen eine freiwillige Datenbank zu schaffen für diese Vereine.

Antrag 38 – Fabian Haslwanter (JUNOS)

Betr.: European Student's Associations – Internationale Vernetzung vorantreiben!

Wir sind starke Befürworter von verschiedenen Clubs und Initiativen, in denen Studierende sich untereinander kennenlernen, entfalten und auch viel Neues lernen. Debattierclubs, Leseclubs und Teams für technische Wettbewerbe, um nur ein paar Beispiele zu nennen, müssen unserer Meinung nach von den Hochschulen und der ÖH gefördert werden, indem sie diese mit ihren Ressourcen wie beispielsweise Räumlichkeiten, aber auch finanzielle Mittel unterstützen. Auch Initiativen, welche die Vernetzung zwischen Studierenden verschiedener Studiengänge verfolgen oder die Vernetzung mit potentiellen Arbeitgeber:innen müssen gefördert werden und auch von der ÖH selbst angeboten werden. Ein wichtiger Aspekt ist auch die Förderung internationaler Vernetzung von Studierenden in Form von European Students' Associations. Also studentische Vereine, die auf europäischer Ebene tätig sind und die internationale Vernetzung der Studierenden vorantreiben wollen. Ein gutes Vorbild hierfür ist die European Law Students' Association (ELSA).

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft aktiv auf studentische Vereine, die auf europäischer Ebene tätig sind, zugeht und ihnen die Möglichkeit anbietet, ihren jeweiligen Verein Studierenden an österreichischen Hochschulen in geeigneter Form (bspw. Mail-Aussendung oder Vortrag an einer Hochschule vor Ort) vorzustellen und im Fall die Vereine auch mit lokalen Hochschulvertretungen vernetzt.
- das Referat für Internationale Angelegenheiten eine Übersicht zu studentischen Vereinen, die auf europäischer Ebene tätig sind, erstellt und laufend mit aktuellen Informationen erweitert und diese Übersicht auf der Website der ÖH Bundesvertretung zur Verfügung stellt.
- die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft mit einem Posting auf ihren Social-Media-Kanälen sowie einem Beitrag im ÖH Newsletter auf das Angebot von studentischen Vereinen, die auf europäischer Ebene tätig sind, aufmerksam macht und somit bewirbt.

5 Pro 42 Contra 4 Enthaltungen
Antrag gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Fabian Haswanter (JUNOS): Ich habe für diesen Antrag gestimmt, da ich es wichtig finde, dass man sich als Student oder Studentin europäisch vernetzen kann und ich hoffe auch, dass anhand der Wortmeldungen die hier getätigt worden sind Bereitschaft besteht, sowas in ähnlicher Form umzusetzen und ich verstehe auch, dass der Antrag in dieser Form nicht so einfach umzusetzen ist, aber freue mich auf etwaige Projekte, die aufgrund dessen passieren.

Viktoria Marik stellt den Antrag 39.

David Siebenhofer fragt, ob mit „Erwerbsmöglichkeiten“ gemeint sei, dass diese in den Curricula fix implementiert seien oder diese als freie Wahlfächer gemacht werden sollten.

Simon Kern führt aus, dass vermehrt Sprachkurse in den jeweiligen Fachgebieten angeboten werden sollten.

Stefan Zeiringer stellt es sich schwierig vor, Rücksprache mit den Hochschulvertretungen zu halten, weil auf großen Universitäten viele Studien angeboten werden.

Martin Heider erwähnt, dass auf der TU Graz bereits ein sehr großes Angebot an Sprachkursen existiere und will wissen, ob es das Gefühl gebe, dass es zu wenig Angebot gäbe.

Antrag 39 – Viktoria Marik (JUNOS)

Betr.: Fremdsprachen fördern!

Viele Hochschulen bieten zwar Fremdsprachenkurse an, jedoch integrieren nur wenige Studiengänge den Fremdsprachenerwerb fest in ihr Curriculum. Absolvent:innen von Hochschulen im 21. Jahrhundert

sollten jedoch nicht nur in einer Sprache Fähigkeiten besitzen, sondern eine direkte Förderung des Spracherwerbs erleben können. Durch andere Sprachen ergeben sich auch Zugänge zum besseren Verständnis anderer Kulturen und Lebenswelten und ermöglicht Studierenden zudem, sich nicht nur auf den deutschsprachigen Arbeitsmarkt zu beschränken. In einer Ära zunehmender Globalisierung sind Fremdsprachenkenntnisse für jeden Fachbereich von Bedeutung. Daher setzen wir JUNOS uns dafür ein, dass vermehrt auf Fremdsprachenkenntnisse in der curricularen Gestaltung geachtet wird – sei es durch Lehrveranstaltungen, die in Fremdsprachen abgehalten werden, oder Sprachkurse. Die Absolvierung von Kursen an Fremdsprachinstituten sollte unkompliziert als freie Wahlfächer angerechnet werden können.

Um sich für Austauschprogramme oder Studiengänge außerhalb Österreichs zu bewerben, ist zudem häufig ein Sprachnachweis erforderlich. Im Fall vieler Sprachen, beispielsweise der Weltsprache Englisch, hat sich jedoch ein undurchsichtiges System entwickelt, das für viele Studierende einen finanziellen Nachteil bedeutet. Viele Hochschulen akzeptieren zum Beispiel lediglich spezifische Englischzertifikate, sodass Bewerber:innen, trotz des Nachweises eines angemessenen Sprachniveaus durch ein anderes Institut, gezwungen sind, einen weiteren Einstufungstest zu bezahlen und zu absolvieren. Bei gleichzeitigen Bewerbungen für zwei Hochschulen müssen einige Bewerber:innen sogar für zwei an sich gleichwertige Tests aufkommen. Daher setzen wir uns dafür ein, dass Fremdsprachenzertifikate für die Zulassung an Hochschulen harmonisiert werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung und den Hochschulen in Rücksprache mit den Hochschulvertretungen für eine größere Beachtung der Erwerbsmöglichkeiten von Fremdsprachenfähigkeiten im Laufe des Studiums einsetzt.
- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung für eine Harmonisierung der Fremdsprachenzertifikate im europäischen Hochschulraum und darüber hinaus einsetzt.

1 Contra 1 Enthaltung
Antrag mehrheitlich angenommen

Simon Kern stellt den Antrag 40.

Alexandra Budanov plädiert für freie Bildung und eine Universität, die alle und nicht nur den Gründergeist unterstützt.

David Siebenhofer findet Gründungszentren gut, damit Studierende ihre Ideen zur Umsetzung bringen können.

Antrag 40 – Simon Kern (JUNOS)

Betr.: Gründerzentren und Gründungsberatung

Um den Gründergeist unter den österreichischen Studierenden zu bestärken, sollen Gründungszentren an den Bildungsstandorten eingerichtet werden, welche studentischen Startups günstige Räumlichkeiten zur Verfügung stellen sollen. Durch die unmittelbare Nähe zur akademischen Forschung und zu anderen Gründer:innen können diese vom Erfahrungsaustausch profitieren. Idealerweise sollten im Rahmen der Gründungszentren Synergien zwischen verschiedenen Hochschulstandorten und bereits bestehenden Startup-Zentren genutzt werden, um einen bestmöglichen Austausch zu schaffen. Unabhängig davon, ob bisher nur eine Idee existiert oder bereits eine Gründung erfolgt ist, sollte im Rahmen der hochschulnahen Gründerzentren unkomplizierte Beratung für angehende studentische Gründer:innen verfügbar sein. Diese Beratung sollte idealerweise von Personen angeboten werden, die selbst Erfahrungen mit Gründungen und den dabei auftretenden Herausforderungen haben. Bei der Beratung sollte auch ein besonderes Augenmerk auf die Unterstützung beim Erstellen und Einreichen von Förderanträgen gelegt werden. Sinnvollerweise sollen für die Beratung auch bereits bestehende

Strukturen genutzt werden und beispielsweise mit bereits bestehenden Beratungsstellen Kooperation eingegangen werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung und den Hochschulen in Rücksprache mit den zuständigen Hochschulvertretungen dafür einsetzt, bestehende Gründerzentren in ganz Österreich für Studierende zugänglich zu machen.
- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung und den Hochschulen in Rücksprache mit den zuständigen Hochschulvertretungen dafür einsetzt, an Studienstandorten ohne bestehenden Gründerzentren in ganz Österreich solche Gründerzentren an diesen Studienstandorten im Rahmen hochschulübergreifender Kooperationen zu realisieren.
- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung und den Hochschulen in Rücksprache mit den zuständigen Hochschulvertretungen dafür einsetzt, Beratungsangebote zu studentischen Startups in ganz Österreich für Studierende zugänglich zu machen.
- das Referat für Öffentlichkeitsarbeit die Forderung nach der Nutzung und Schaffung von Gründerzentren öffentlichkeitswirksam bewirbt.

17 Pro 35 Contra 2 Enthaltungen
Antrag gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Alina Schlenz (JUNOS): Ich hab für diesen Antrag gestimmt, weil ich es wahnsinnig wichtig finde, dass sich eine ÖH für alle Studierende einsetzt und Initiativen von Studierenden die eine Vision haben und die sie verfolgen wollen, die sich eben vielleicht im Laufe ihres Studiums ergeben hat, dass diese unterstützt werden. Ich finde es sehr sehr schade, dass die ÖH Bundesvertretung oder eine großer Teil sich da dagegen stellt und sagt „Naja die Studierenden die das und das interessiert, die wollen wir einfach aus Prinzip nicht unterstützen“.

David Siebenhofer (AG): Ich habe für den Antrag gestimmt, weil ich finde, wie die Alina schon gesagt hat, dass man Studierende unterstützen muss, wenn sie eine Vision haben, wenn sie eine Idee haben, etwas zu verwirklichen und es sind eben sehr viele gute Unternehmen, Firmen, Ideen darauf zurückzuführen, dass Studierende das gemacht haben, wie gesagt auch das Gründerzentrum in Leoben hat das Makava erfunden.

11:29 Sitzungsunterbrechung bis 11:40

Simon Kern stellt den Antrag 41.

David Kloiber fragt, ob die Anwesenheitspflicht dann auch für prüfungsimmanente Lehrveranstaltungen wegfallen solle.

Simon Kern repliziert, dass es nicht um Lehrveranstaltungen mit Anwesenheitspflicht ginge, sondern eher um Prüfungen, die im Selbststudium zu machen seien.

David Kloiber fährt fort, ob dann Studierende einfach einen Vertrag ausfüllen sollen und dann Zugang zu dieser Beurlaubung hätten.

Simon Kern antwortet, dass schon etwas gemacht werden müsse und nicht nur die Bürokratie ausschlaggeben sein solle.

Laura Ozlberger führt aus, dass die Wortmeldung weniger auf die Bürokratie, sondern auf eine privilegierte Beurlaubung im Vergleich zu anderen Beurlaubungsgründen abzielte und verweist darauf, dass die ÖH ohnehin für die Abschaffung der Studienbeiträge und Ausweitung der Toleranzsemester sei.

Stefan Zeiringer verweist darauf, dass Hochschulautonomie in diesem Bereich wieder österreichweit Ungleichheiten geschaffen werden.

Antrag 41 – Simon Kern (JUNOS)

Betr.: Gründergeist stärken – Gründungssemester ermöglichen

Unsere Hochschulen sind nicht nur Orte des Wissenstransfers, sondern auch Brutstätten für Ideen und Innovationen. Deshalb ist es uns JUNOS Studierenden ein besonderes Anliegen, an Hochschulen eine Umgebung zu schaffen, in der Studierende und Forschende die notwendige Unterstützung, Ressourcen und Anreize erhalten, um ihre kreativen Visionen in erfolgreiche Startups zu verwandeln.

Studierende, die neben ihres Studiums unternehmerisch tätig werden und ein Startup gründen, soll deshalb ermöglicht werden, ein Gründungssemester zu absolvieren, ohne dass sich dieses negativ auf ihre Studiendauer oder ihren Anspruch auf Studienbeihilfe auswirkt. Die genaue Ausgestaltung und die Voraussetzungen für die Teilnahme am Gründungssemester sollen hierfür im Ermessen der Hochschule liegen. Hierbei könnte beispielsweise die Option bestehen, Prüfungsleistungen zu erbringen, was während eines regulären Urlaubssemesters nicht möglich ist.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung und den Hochschulen dafür einsetzt, dass für Studierende, die neben ihres Studiums ein Startup gründen, die Möglichkeit geschaffen werden soll, ein Gründungssemester zu absolvieren, ohne dass sich dieses negativ auf ihre Studiendauer, ihren Anspruch auf Studienbeihilfe usw. auswirkt. Die genaue Ausgestaltung und die Voraussetzungen für die Teilnahme am Gründungssemester sollen hierfür im Ermessen der Hochschule liegen. Hierbei könnte beispielsweise die Option bestehen, Prüfungsleistungen zu erbringen, was während eines regulären Urlaubssemesters nicht möglich ist.

- das Referat für Öffentlichkeitsarbeit die Forderung nach der Schaffung eines Gründungssemesters außerdem öffentlichkeitswirksam bewirbt.

6 Pro 48 Contra 0 Enthaltungen
Antrag gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Laura Ozlberger (GRAS): Ich hab gegen diesen Antrag gestimmt, weil ich, wie ich vorher schon ausgeführt habe es nicht notwendig finde, jetzt da eine Differenzierung vorzunehmen zwischen Gründer_innen und anderen Gründen warum man gerade sozusagen nicht schnell studieren kann. Die ÖH setzt sich ohnehin dafür ein, dass der Studienbeitrag fällt und es keine negativen Auswirkungen auf die Studienbeihilfen gibt, wenn man länger braucht beim Studieren und deshalb finde ich es jetzt nicht notwendig, da jetzt irgendwie extra Goodies für die Gründer_innen herauszuholen, wo das ganze System von Gründungen außerhalb von der Uni sowieso irgendwie zu hinterfragen ist und problematisch ist.

Miriam Amann (VStÖ): Ich habe auch dagegen gestimmt, weil ich die aktuelle Beschlusslage ja schon sehr gut finde und da auch Rücksicht nimmt, der freie und offene Hochschulzugang, sprich eben ohne Studiengebühren und ohne Mindeststudienleistungen ermöglicht es ja nicht nur Studieren für die breite Gesellschaft und bricht damit auch die Elitenbildung, sondern eben auch halt für Leute, die ein Startup gründen wollen und ich finds auch immer wieder bezeichnend, wenn dann wie jetzt ihr auch irgendwie mitbekommen habt, dass während Leistungsdruck ja schon anstrengend ist und schwer ist, nebenbei noch was anderes zu machen, dass da Neoliberale immer über ihre eigenen Hürden stolpern, die sie sich selber voller Elan in den Weg werfen. Und ja, ihr nennt es Gründergeist, wir nennen es Leistungsdruck abschaffen.

Alina Schlenz stellt den Antrag 42.

Peter Leskosek unterstützt den Antrag.

Antrag 42 – Alina Schlenz (JUNOS)

Betr.: Kündigung des Kooperationsvertrags mit der linksextremen Roten Hilfe

Die Rote Hilfe Wien ist ein linksextremer Verein, der seinen Vereinszweck laut §2 deren Statuts wie folgt definiert sieht: "Der Verein ist nicht auf Gewinn ausgerichtet und verfolgt ausschließlich und unmittelbar gemeinnützige Zwecke im Sinne der §§34 ff BAO: Unterstützung von Menschen, die aufgrund ihrer politischen Betätigung Nachteile erleiden wie den Arbeitsplatz zu verlieren, Berufsverbot zu erhalten, vor Gericht gestellt und zu Geld- oder Gefängnisstrafen verurteilt werden oder sonstiges."

Dieser Zweck beinhaltet nicht ein einziges Mal das Wort "Studierende", noch ist inhaltlich ein Aufgabenprofil im studentischen Bereich festzustellen. Die Kooperation, insbesondere die finanzielle Zuwendung der ÖH zur Roten Hilfe, entspricht demnach nicht der zweckmäßigen Mittelverwendung, wofür der ÖH-beitrag seitens der ÖH von allen Studierenden Österreichs per Zwang eingehoben wird. Das alleine begründet schon eine sofortige Kündigung der der Kooperationsvereinbarung.

Hinzu kommt erschwerend, dass es sich bei der Roten Hilfe Wien um eine linksextreme Vereinigung handelt, die im Schwesterverein in Deutschland bereits bekanntermaßen als dezidiert linksextrem und verfassungsfeindlich eingestuft wird. Insbesondere die Sympathie zu RAF-Terroristen und die finanziellen Zuwendungen zu Straftätern, setzen das ohnehin schon abstoßende Bild dieser Kooperation zusätzlich in einen hässlichen Rahmen, der von Unterstützung von Gewalt- und Straftaten und einer generellen Ablehnung des (Rechts-)Staates gezeichnet ist.

Diese Schande und absoluter Tiefpunkt der ÖH muss sofort gestoppt werden.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft den Kooperationsvertrag mit der Roten Hilfe Wien mit sofortiger Wirkung kündigt.

18 Pro **36 Contra** **0 Enthaltungen**
Antrag gefallen

Simon Kern stellt den Antrag 43.

Hannah Czernohorszky führt aus, dass bei Ausgründungen öffentlich finanziertes Wissen privatisiert wird und deshalb kaum unterstützenswert sei.

Maximilian Veichtlbauer findet es in Ordnung, wenn Wissen aus Bildungseinrichtungen für Unternehmen verwendet wird, aber der Antrag sei zu weich formuliert, so sei „klare Regelungen“ ohne Beispiele genannt.

Simon Kern antwortet, dass das geistige Eigentum derzeit bei den Hochschulen verbleibt, diese aber nicht an den Unternehmen beteiligt seien und das in Zukunft klarer geregelt sein sollte, dass sich diese auch an den Unternehmen beteiligen können.

Tanja Steger entgegnet, dass das geistige Eigentum von Hochschulen immer weniger wird, weil der Trend zu open publications geht und somit öffentliches Gut wird und mit dem Vorschlag aus dem Antrag würde das öffentliche Eigentum weniger werden.

Maximilian Veichtlbauer weist auf PPP Public Private Partnerships hin, wo bereits möglich sei, dass öffentliches Gut und privates Gut geteilt werden könne und sieht daher keinen Grund für den Antrag.

Julian Gredinger fände es besser, wenn der bestehende Rahmen beworben wird und bekrittelt, dass keine Beispiele im Antrag genannt werden.

Jiajun Zhou hält ein Plädoyer für Leistung.

Alina Schlenz verweist auf den Beschlusstext, dass derzeit keine klaren Regelungen gibt und es keine Referenz gibt, was aber wünschenswert wäre.

Antrag 43 – Simon Kern (JUNOS)

Betr.: Mehr Transparenz bei Ausgründungen

Spin-offs, also Ausgründungen aus Hochschulen, bei denen Forschende, Studierende und Mitarbeitende ihre neuen Erkenntnisse in eine Firma umwandeln, können ein wichtiger und innovativer Faktor für den österreichischen Wirtschaftsstandort sein. Im europäischen Vergleich hinkt Österreich aber meilenweit

hinterher. Laut dem Austrian Startup Monitor gibt es in Österreich nur 90 Ausgründungen pro Jahr. Ein hemmender Faktor ist die mangelnde Transparenz und Klarheit über den Prozess, wie sich ein Startup aus einer Uni oder FH mit geistigem Eigentum herausbildet. Dadurch wird der Gründungsprozess massiv verlangsamt. Deshalb soll es für Ausgründungen klare Regeln geben, um die Attraktivität des Modells zu erhöhen und auch den Prozess zu beschleunigen.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber der Bundesregierung, insbesondere dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung dafür einsetzt, dass für Ausgründungen klare Regeln geschaffen werden sollen, um dadurch die Attraktivität dieses Modells zu steigern und den betroffenen Studierenden und Hochschulen Planungssicherheit zu geben.

6 Pro **47 Contra** **1 Enthaltung**
Antrag gefallen

Simon Kern stellt den Antrag 44.

Lukas Pflanzler erläutert, dass in seinem Studium die Änderung im Curriculum aus der Studierendenschaft und der Professor_innenschaft gekommen sei und er das für die richtige Vorgehensweise halte.

Franziska Knogler erläutert, dass laut Studierendensozialerhebung die größte Hürde für Mobilität finanzielle Hürden seien und finanzielle Unterstützung deshalb notwendig sei.

Stefan Zeiringer findet mehr Wahlfreiheit gut, aber fürchtet, dass die ECTS-Gerechtigkeit durch ein größeres Wahlkontingent eingeschränkt würde.

Tanja Steger verweist darauf, dass die Curriculaerstellung Kompetenz der Senate sei und dort Studierende vertreten seien. Durch eine Vorgabe von Oben würden Studierenden aktiv Rechte weggenommen.

12:15 Manuel Götzendorfer (GRAS) meldet sich als Mandatar ab.

12:16 Laura Reppmann (GRAS) meldet sich an.

Magdalena Beer wirft ein, dass im Veterinärmedizinstudium ein derart großes Mobilitätsfenster zum Wegfall von Spezialisierungen führen könnte.

Antrag 44 – Simon Kern (JUNOS)

Betr.: Internationale Mobilität im Studium fördern!

Das Erlangen internationaler Erfahrung spielt eine entscheidende Rolle in Bezug auf die Persönlichkeitsentwicklung und fachliche Kompetenz von Studierenden. Obwohl viele Studierende zu Beginn ihres Studiums ein Auslandssemester anstreben, wird dieses Vorhaben häufig aufgrund von Zeitmangel oder der Schwierigkeit, die im Ausland absolvierten Lehrveranstaltungen anrechnen zu lassen, vereitelt. Um diesem Dilemma entgegenzuwirken, sollten Hochschulen ihre Curricula entsprechend anpassen und Raum für Auslandssemester schaffen. Eine mögliche Lösung hierfür könnten curriculare Mobilitätsfenster sein, innerhalb derer Studierende Wahlfächer belegen können. Dies erleichtert nicht nur die Anerkennung von im Ausland erworbenen Studienleistungen, sondern minimiert auch den Aufwand für die Suche nach Pflichtfach-Äquivalenten an der Partneruniversität. Studierende profitieren somit von einer umfassenden internationalen Erfahrung, ohne dabei wesentliche Bestandteile ihres heimischen Curriculums zu vernachlässigen. Deshalb fordern wir, dass es in allen Curricula zumindest 15% an selbstbestimmt, frei wählbaren Wahlveranstaltungen geben soll. Zusätzlich hilft ein Ausbau der Wahlfächer dabei, gegen die immer weiter voranschreitende Verschulung vieler Studiengänge, wo den Studierenden oft eine sinnvolle Mitgestaltung ihres Studienplans verwehrt wird, anzukämpfen. Für die persönliche Entwicklung und im Sinne einer interdisziplinären Bildung, ist es wichtig, dass den Studierenden genügend Freiheiten gegeben werden.

Damit sie ihre eigenen Interessen verfolgen und sich so auch auf gewisse Themengebiete spezialisieren können. Ziel der Hochschulen muss es daher sein, die Studierenden zu selbständig und wissenschaftlich denkenden Menschen heranwachsen zu lassen. Folglich sollte man den Studierenden die Eigenverantwortung zutrauen, einen Teil ihres Studienverlaufs selbst in der Form von Wahllehrveranstaltungen bestimmen zu können.

Die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge daher beschließen, dass ...

- sich die Österreichische Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft gegenüber dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung und den Hochschulen dafür einsetzt, dass es in allen Curricula Mobilitätsfenster geben soll, um Studierenden, die einen Auslandsaufenthalt planen, bestmöglich dabei zu unterstützen. Deshalb soll es nach Möglichkeit zu einer Erhöhung der selbstbestimmt, frei wählbaren Wahllehrveranstaltungen auf 15% in allen Curricula kommen.

7 Contra 12 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Tanja Steger (FLÖ): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil dieser Antrag aktiv Rechte von Studierenden in der Mitbesprechung von Curriculaentscheidungen beschneiden würde.

Godwin Biziyaremye (FLÖ): Ich habe gegen diesen Antrag entschieden, weil es die Hochschulautonomie entscheidend einschränkt.

Christina Seiringer (AG): Ich habe mich enthalten, weil es mir auf der einen Seite sehr schwer gefallen ist, weil ich den Sinn dahinter und die Intention sehr gut finde, den Einschnitt in die Kompetenz der Senate finde ich sehr schwerwiegend und das finde ich nicht in Ordnung.

Peter Leskosek stellt den Antrag 45.

Julian Gredinger findet die Punkte gut, aber mit einem noch kommenden, viel umfangreicheren Antrag sei dieser Antrag obsolet.

Antrag 45 – Peter Leskosek (RFS)
Betr.: Förderungen für Studenten mit Behinderungen

Wir als RFS sehen die Dringlichkeit, das Studieren für Studenten mit Behinderungen barrierefreier zu gestalten. Wir möchten die Gebäude, Hörsäle und Büchereien der österreichischen Hochschulen barrierefreier gestalten und beantragen daher:

- Die ÖH Bundesvertretung setzt sich für eine Erweiterung des Angebots an Tutoren, sowie dem Buddy-Programm ein, welches speziell für Studenten mit Behinderung zur Verfügung stehen soll.
- Die ÖH Bundesvertretung setzt sich für eine Erweiterung des Angebots an Blinden- und Sehbehindertenleseplätzen ein, sowie für die Erweiterung von induktiven Höranlagen.
- Die ÖH Bundesvertretung setzt sich für die Entwicklung eines Programms zur Förderung von barrierefreien Hochschulen ein und wird diese bis zur nächsten ordentlichen Sitzung mit dem BMBWF besprechen.

1 Pro 34 Contra 19 Enthaltungen
Antrag gefallen

Peter Leskosek stellt den Antrag 46.

Julian Gredinger ist gegen Gewaltaufrufe, aber findet es faktisch nicht richtig, dass das Posting zum Akademikerball ein Gewaltaufruf gewesen sei.

Antrag 46 – Peter Leskosek (RFS)

Betr.: Abrüsten der Worte

Kontext: Im Vorfeld des Akademikerballs kam es auf Social Media durch den offiziellen Account der Bundes-ÖH zu (wenn auch nur metaphorisch gemeinten) Gewaltaufrufen wie beispielsweise: „Nazis aufs Maul“ oder „Burschenschaften das Tanzbein brechen“.

Die ÖH Bundesvertretung möge beschließen, sich zukünftig von Gewaltaufrufen zu distanzieren und zu einem politischen Diskurs zurückzukehren, in welchem nicht zur Gewalt gegen den politischen Gegner aufgerufen wird, sondern sich auf die Vertretung der Studenteninteressen konzentriert wird.

1 Pro 36 Contra 17 Enthaltungen

Antrag gefallen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Nina Mathies (VSStÖ): Ich habe gegen diesen Antrag gestimmt, weil die ÖH in keinsten Weise einen Gewaltaufruf getätigt hat, außerdem finde ich interessant, dass in diesem Antrag steht „Nazis aufs Maul“ und dann unten wird verwiesen auf politische Gegner, Nazis sind niemals politische Gegner sondern sollen einfach nicht Teil irgendeines politischen Diskurses sein, es sind Faschisten und gehören nicht in unsere Gesellschaft.

Godwin Biziyaremye stellt den Antrag 47.

Alexandra Budanov fügt Kritik an der Universität Wien bezüglich des Baus des Cubes hinzu.

Eluisa Kainz begrüßt den Antrag und dankt für die Einarbeitung von Anmerkungen.

Eluisa Kainz stellt den Zusatzantrag 48.

12:29 Peter Leskosek (RFS) meldet sich ab.

Godwin Biziyaremye opponiert den Zusatzantrag, weil die Bundesvertretung besser in Kontakt mit der BIG treten könne und die Vorsitzenden der Hochschulvertretungen dann über Änderungen schon im Vorhinein Bescheid haben könnten.

Stefan Zeiringer fände es besser, dass die Bundesvertretung der BIG sagen würde „bindet die Hochschulvertretungen ein“, anstatt dass jede Hochschulvertretung einzeln zur BIG gehen müsste um nachzufragen.

Emre Akalin weist auf die Möglichkeit hin, Bestandsgebäude auf Umweltfreundlichkeit zu zertifizieren.

Godwin Biziyaremye dankt für den Input und verweist darauf, dass aktuell der Informationsfluss meistens über die Rektorate ablaufe, wenn es zu spät ist, noch in den Planungsprozess einzugreifen.

Nina Mathies führt aus, dass ihrer Meinung nach die BIG und das Bundesministerium die falschen Ansprechpartner_innen seien, weil die konkreten Planungen auf Hochschulebene stattfinden und fände Vernetzung mit den Hochschulvertretungen, wo der Informationsfluss nicht so gut ist, besser.

Martin Heider entgegnet, dass von der Universität die Meldung kam, dass gerade viele Vorgaben beim Bau von der BIG selbst kommen und das oftmals undurchsichtig sei.

12:37 Sitzungsunterbrechung für VSStÖ bis 12:42

Antrag 47 – Godwin Biziyaremye (FLÖ)

Betr.: Hochschulneubauten Klima- und Studierendengerecht!

Die Universität Wien machte es wieder vor, mit einem kurzfristig gedachten Bauprojekt, das weder eine Langzeitnutzung, noch Raum für Studierende aufweist. Dabei sind aber Studierende die größte Gruppe der Hochschule, ganz zu Schweigen dass diese einen der Öffentlichkeit zugänglichen Raum darstellen sollten. Wir sind der Meinung; die Hochschulen müssen Klima- und Studierendengerecht geplant werden! Und wer sollte besser wissen, was junge Menschen benötigen, als Studierende?

Ein Positivbeispiel könnte die BOKU darstellen, die einen Neubau im Rahmen einer Lehrveranstaltung von Studierenden konzeptionieren ließ und Vorschläge zur Gestaltung gesammelt hat. Auch die Hochschulvertretung war in den Planungsprozess eingebunden.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen, dass

- sich der_die Vorsitzende der ÖH Bundesvertretung beim BMBWF und der BIG dafür einsetzt, dass vorwiegend Bestandsgebäude als Hochschulstandorte vergeben und möglichst keine Neubauten dafür gemacht werden.

- sich der_die Vorsitzende der ÖH Bundesvertretung beim BMBWF dafür einsetzt, dass bei Neubauten und Anbauten an Hochschulen zukünftig klimapositive und queerfreundliche Maßnahmen getroffen werden. Dies können z.B. Ausgleichsentsiegelungen, Grünflächen am Campus, Betrieb durch UZ-46 zertifizierten Strom oder PV-Anlagen auf neu entstandenen Dachflächen sein.

- sich der_die Vorsitzzde_n der ÖH Bundesvertretung bei BIG und BMBWF dafür einsetzt, dass auch bereits bestehende Gebäude klimapositiv und und queerfreundlich gestaltet werden.

- sich der_die Vorsitzende der ÖH Bundesvertretung bei Treffen mit dem BMBWF bzw. der BIG fordert, Studierendenvertreter_innen bzw. Studierende in den Planungsprozess von Hochschul-Neu- und Anbauten miteinzubeziehen. Vor allem studierendenfreundliche Räume etwa zum lernen oder sozialisieren sollen ausreichend Platz in Neubauten geboten werden. Hierzu soll auch Kontakt mit den Vorsitzendenkonferenzen gesucht werden. Erste Gespräche sollen bis Ende Sommersemester 2024 stattgefunden haben.

- die Forderung nach Klima- und studierendenfreundlichen Neubauten und Hochschulen öffentlichkeitswirksam auf ihren Social Media Kanälen (abgesehen von LinkedIn) der ÖH Bundesvertretung vertreten wird.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Antrag 48 = Zusatzantrag– Elisa Kainz (GRAS, gemeinsam mit VSStÖ und KSV-Lili)
Betr.: Zusatzantrag: „Hochschulneubauten Klima- und Studierendengerecht!“

Die Bundesvertretung der österreichischen Hochschüler_innenschaft möge beschließen:

- Den vierten Beschlusspunkt des Antrags “Hochschulneubauten Klima- und Studierendengerecht!” zu streichen.

30 Pro 22 Contra 2 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Protokollierungen des Stimmverhaltens:

Stefan Zeiringer (AG): Ich habe für den Hauptantrag gestimmt, weil ich ihn sehr sinnvoll finde und sehr gut, wenn es umgesetzt wird und habe gegen den Zusatzantrag gestimmt, weil ich finde, dass die Bundesvertretung mit der Bundesimmobiliengesellschaft reden sollte, aber wir werden das vielleicht selber einfach als Voko-Mitglieder machen, die da interessiert sind, dass wir vielleicht einfach einen Termin mit der BIG ausmachen beim Ministerium und über dieses Thema reden.

Emre Akalin (AG): Ich hab für den Hauptantrag gestimmt, weil ich finde, das ist ein ziemlich wichtiger und guter Punkt und weil im Hauptantrag auch das Umweltzeichen erwähnt worden ist, mitunter bei der Zertifizierung von Bildungseinrichtungen steht da noch drinnen, dass ein gewisses Abfallsystem vorhanden sein muss und ich glaube die BV und die zwei Mistkübel, die wir links und rechts sehen, sind eigentlich das perfekte Beispiel und bitte, was ich euch mitgeben würde bei der Müllpolitik oder im Müllproblem ist immer noch eigentlich das größte Problem das Volumensproblem, ich würde bitte, Wasserflaschen und Boxen zusammendrücken, weil das erleichtert das ganze deutlich danke.

Julian Gredinger (HERBERT): Ich habe für den Hauptantrag gestimmt, weil na no na net, das ist eine sehr sehr gescheite Sache und bei dem Zusatzantrag da hab ich mich in diesem Fall enthalten, weil ich kann sowohl die

Intention nachvollziehen, die Intention sozusagen, die in diesem ursprünglichen Punkt steckt, andererseits kann ich aber auch die Kritik, die technische Kritik vor Allem verstehen, dass in diesem Fall einfach die Zuständigkeit nicht wirklich gegeben ist, beziehungsweise dass es nicht wirklich sauber ausformuliert ist im ursprünglichen Antrag. Genau, deswegen die Enthaltung.

Boryana Badinska stellt den Antrag 49.

Antrag 49 – Boryana Badinska (FLÖ)

Betr.: Integration des Jubiläums des UOG von Hertha Firnberg in die Feierlichkeiten zu 80 Jahren Österreichische Hochschüler_innenschaft.

Das Universitäts-Organisationsgesetz (UOG) von Hertha Firnberg, verabschiedet im Jahr 1975, markiert einen bedeutsamen Meilenstein in der Geschichte des österreichischen Hochschulwesens. Dieses Gesetz hat nicht nur das Fundament für die modernen Universitäten gelegt, wie wir sie heute kennen, sondern auch entscheidende Veränderungen und Errungenschaften für die Studierenden gebracht. Das UOG steht für einen Paradigmenwechsel in der Hochschulbildung Österreichs. Es förderte eine umfassende Studienreform, die die Bildung flexibler gestaltete und den Studierenden mehr Freiheit bei der Wahl ihrer Kurse ermöglichte. Durch die Einführung von Modulen, Wahlfächern und individuellen Studienplänen konnte das UOG eine breitere Palette an Bildungsmöglichkeiten bieten, die den Bedürfnissen der Studierenden gerechter wurden.

Neben der Studienreform trug das Firnberg-Gesetz maßgeblich zur Demokratisierung der Universitäten bei, indem es die Mitbestimmung der Studierenden und wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen in den universitären Entscheidungsprozessen stärkte. Die Schaffung von Gremien wie dem Senat, in dem Studierende und Lehrende vertreten waren, ermöglichte eine aktivere Teilnahme der Studierenden an der Gestaltung ihrer Bildungseinrichtungen.

Des Weiteren förderte das UOG die Chancengerechtigkeit in der Hochschulbildung, insbesondere für Frauen und sozial benachteiligte Gruppen. Es wurden Maßnahmen ergriffen, um den Zugang zur Universität zu erleichtern und die Gleichstellung von Frauen in der akademischen Welt zu fördern. Angesichts der historischen Bedeutung und der tiefgreifenden Auswirkungen des UOG von Hertha Firnberg auf das österreichische Hochschulwesen ist es von entscheidender Bedeutung, dieses Jubiläum angemessen zu würdigen und zu feiern. Daher stellen wir diese Forderungen vor, um das Jubiläum des UOG im Zuge der 80 Jahre Österreichische Hochschüler_innenschaft gebührend zu integrieren und seine Bedeutung für die heutige Studierendenschaft hervorzuheben.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen:

1. Die Integration des Jubiläums des Universitäts-Organisationsgesetzes (UOG) von Hertha Firnberg in die Feierlichkeiten zu 80 Jahren Österreichische Hochschüler_innenschaft.
2. Das Referat für Bildungspolitik organisiert eine Veranstaltung, die das Jubiläum des UOG von Hertha Firnberg thematisiert und analysiert. Diese Veranstaltung kann als eine Diskussionsrunde oder in Form eines Vortrags gestaltet werden, um das Bewusstsein für die historische Bedeutung dieses Gesetzes zu schärfen.
3. Das Referat für Öffentlichkeitsarbeit in Zusammenarbeit mit dem Referat für Bildungspolitik erstellen eine Reihe von Beiträgen auf ihren Social Media Kanälen (Instagram, X, Facebook, Website), um das Jubiläum des UOG von Hertha Firnberg und den bedeutenden Änderungen im Hochschulwesen, die für die Studierenden von Vorteil waren, zu beleuchten

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Lukas Pflanzler stellt den Antrag 50.

Antrag 50 – Lukas Pflanze (KSV-KJÖ)

Betr.: Reflexion von Demonstrationen der ÖH

Das österreichische Hochschulsystem und dessen Studierende mussten in den letzten Jahren immer wieder mit ansehen, wie sie von der Regierung in Zeiten der Corona-Krise und Teuerung im Stich gelassen wurden und durch UG-Novellen bestehende Errungenschaften angegriffen wurden. Die ÖH und die Hochschüler_innenschaften vor Ort haben immer wieder versucht, Proteste dagegen zu organisieren. Nachdem die nächste UG-Novelle bereits vor der Tür steht und die Forderungen der ÖH nach wie vor nicht durchgesetzt wurden, wird es auch in Zukunft nötig sein, Demonstrationen zu organisieren.

Um hier möglichst ressourcenschonend zu arbeiten, soll die ÖH gemeinsam mit den Hochschüler_innenschaften vor Ort und den Listensprecher_innen in der Bundesvertretung ein Treffen organisieren, um Erfahrungen auszutauschen, Best-Practice-Beispiele herauszuarbeiten und Herausforderungen rechtzeitig zu erkennen. Darin sehen wir einen ersten Schritt hin zu effizienter organisierten und wirkungsvolleren Protesten und damit einer durchsetzungsfähigeren ÖH.

Die Bundesvertretung der österreichischen Hochschüler_innenschaft möge daher beschließen:

- Die ÖH organisiert ein Vernetzungstreffen zu dem alle Hochschulvertretungen und die Listensprecher_innen der in der Bundesvertretung vertretenen wahlwerbenden Gruppen eingeladen werden. Dabei sollen die Demonstrationen zur Hochschulpolitik des letzten Jahres, die von der österreichischen Hochschüler_innenschaft oder den Hochschüler_innenschaften an den einzelnen Hochschulen organisiert oder mitorganisiert wurden, besprochen werden.
- Die besprochenen Punkte sollen (besonders im Hinblick auf Erfahrungen mit Mobilisierung, Gestaltung und Wirkung der Demonstrationen) protokolliert werden. Herausforderungen und Best-Practice-Beispiele sollen ebenso vermerkt werden.
- Die entstandene Reflexion wird vollständig an alle zum Vernetzungstreffen eingeladenen Hochschulvertretungen und Listensprecher_innen ausgeschickt.

8 Pro 29 Contra 17 Enthaltungen
Antrag gefallen

Lukas Pflanze stellt den Antrag 51.

Julian Gredinger verweist auf den Umstand, dass bei den EU-Wahlen auf die Möglichkeit hingewiesen werden sollte, dass sich EU-Bürger_innen ins Wähler_innenregister eintragen können.

Lukas Pflanze ergänzt, dass dafür die Frist sehr bald sei.

Antrag 51 – Lukas Pflanze (KSV-KJÖ)

Betr.: Begleitung der Nationalrats- und EU-Wahlen

Heuer finden gleich zwei bedeutende bundesweite Wahlen statt: Im Juni die Wahlen zum europäischen Parlament und im September die Wahlen zu Nationalrat. Beide Wahlen sind entscheidend für die Zukunft unseres Bildungssystems.

Gleichzeitig sind bei beiden Wahlen zehntausende Studierende vom Wahlrecht ausgeschlossen, obwohl sie genauso von den Entscheidungen der Politik betroffen sind. Während bei den EU-Wahlen zumindest EU-Bürger:innen noch Wahlberechtigt sind, sind Studierende aus Drittstaaten bei keiner Wahl stimmberechtigt. Hierbei soll die ÖH begleitend zu den Wahlen auf ihren Social-Media-Kanälen auf die Problematik, dass eine so hohe Zahl an Studierenden von der demokratischen Teilnahme ausgeschlossen werden, aufmerksam machen.

Die Bundesvertretung der österreichischen Hochschüler_innenschaft möge daher beschließen:

- Die ÖH benennt öffentlichkeitswirksam die Problematik, dass zehntausende Studierende von der Teilnahme an Wahlen ausgeschlossen werden.

o Contra 12 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

Julian Gredinger stellt den Antrag 52.

Antrag 52 – Julian Gredinger (HERBERT)

Betr.: Digitalisierung der ÖH – Inklusion durch Service

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft bietet auf ihren Webseiten eine Vielzahl an Services und Funktionen an. Dazu zählen neben dem allgemeinen Informationsangebot etwa der Beratungskalender, der ÖH-Shop, die Studienplattform und das Schwarze Brett um nur eine Auswahl zu nennen. In Hinkunft ist geplant, auch Förderanträge primär über die Website abzuwickeln. Dessen ungeachtet, ist die Reichweite der ÖH-eigenen Web-Infrastruktur (Website) in der Realität begrenzt – ein Umstand der sich durch aktive Bewerbung zwar verbessern, jedoch nicht gänzlich beseitigen lässt.

Um den Zugang zu den eigenen Angeboten weiter auszubauen und somit das Zielpublikum für die eigenen Leistungen zu vergrößern, bietet sich technisch die Einbindung der eigenen Online-Dienste über (von Studierenden) stark frequentierte Plattformen von Drittanbietern an. Dies schließt erfolgreiche kommerzielle Angebote (Studo, iamstudent etc.) gleichermaßen mit ein, wie offene Alternativen (Youni).

Konkret geht es darum einerseits sinnvolle Kooperationen auszuloten, um Studierende in einer von ihnen genutzten Umgebung zu erreichen und andererseits mit unserem Angebot zusätzliche Anreize zur Nutzung von nicht-kommerziellen digitalen Applikationen für Studierende zu schaffen.

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft möge ihre eigenen digitalen Angebote auf technische wie inhaltliche Zugänglichkeit hin überprüfen und dabei auf mögliche Verbesserungspotentiale (zum Modus der Zurverfügungstellung ÖH-eigener Services) hin untersuchen.
- Über das Ergebnis ist mit Zielhorizont Herbst 2024 ein kurzer Zusatzbericht ausgeführt als Anhang zu den regulären Referatsberichten zu verfassen und mit diesen gemeinsam zu veröffentlichen.
- Sollten sich im Rahmen (oder abseits) der vorliegenden Untersuchung mögliche Kooperationspotentiale mit externen Dienstleistern erschließen, so sind diese jedenfalls im Leistungsrepertoire der Österreichischen Hochschüler_innenschaft zu berücksichtigen, um dadurch künftig Studierende besser mit den eigenen Angeboten zu erreichen.

3 Contra o Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

13:02 Fabian Haslwanter (JUNOS) meldet sich ab.

Nina Mathies stellt die Anträge 53 bis 55.

Miriam Amann findet die Anträge unterstützenswert und berichtet, dass diese bereits in die Rektor_innenkonferenz der Pädagogischen Hochschulen mitgenommen wurden.

Antrag 53 – Nina Mathies (Vorsitz)

Betr.: Vereinbarkeit von Studium oder Beruf mit Betreuungspflichten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige

Im § 2 UG "Leitende Grundsätze" ist folgende Rechtsgrundlage zu finden:

"Vereinbarkeit von Studium oder Beruf mit Betreuungspflichten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige". Im § 9 HG fehlt bei den leitenden Grundsätzen die Vereinbarkeit von Studium mit Betreuungspflichten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige! Wir sind auf diesen Mangel gestoßen als sich betroffene Studierende an uns gewendet haben. Seit der Einführung des Studiums Elementarpädagogik ist die Anzahl von Studentinnen mit Kindern (Betreuungspflichten) gestiegen. Da im HG - im Gegensatz zum UG - die Rechtsgrundlage für diese Studierende fehlt erschwert das die Interessenvertretung gegenüber der Hochschule. Studierende mit Betreuungspflichten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige, die an einer PH studieren, sollten rechtlich nicht weniger Schutz haben als Studierende die an einer UNI studierenden.

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft, insbesondere das Vorsitzteam und das Referat für pädagogische Angelegenheiten, setzt sich gegenüber dem BMBWF dafür ein, dass die Vereinbarkeit von Studium oder Beruf mit Betreuungspflichten für Kinder und pflegebedürftige Angehörige als einer der Grundsätze in das HG aufgenommen wird.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Antrag 54 – Nina Mathies (Vorsitz)

Betr.: Gerechte Semesteranzahl für Masterstudien mit denen die Lehrbefähigung erweitert wird

Das Studium für den Unterricht in den 4 Schulstufen der Volksschule (Primarstufe) ist gleichlang wie das Studium für den Unterricht in den 8 Schulstufen der Sekundarstufe Allgemeinbildung (Unterstufe und Oberstufe).

Die Novelle des Lehramtsstudiums beinhaltet u.a. folgende Möglichkeit:

Es kann ein 2-semestriges Masterstudium für Absolvent:innen des Masterstudiums Sek AB angeboten werden damit sie auch die Lehrberechtigung für die 4 Schulstufen der Volksschule erhalten.

Absolvent:innen des Masterstudiums für die Primarstufe sollen 3 Semester studieren um die Lehrberechtigung für 4 Schulstufen (Unterstufe/Mittelschulen) der Sek AB zu erhalten.

Das Studierende der Primarstufe für 4 Schulstufen der Sek AB ein Semester länger studieren sollen als Studierende der Sek AB für 4 Schulstufen Primar ist inhaltlich nicht argumentierbar. Es steht im Widerspruch dazu, dass das Lehramtsstudium für die 4-jährige Primarstufe insgesamt gleichlange ist wie das Lehramtsstudium für die 8-jährige Sekundarstufe AB.

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft, insbesondere das Vorsitzteam und das Referat für pädagogische Angelegenheiten, setzt sich gegenüber dem BMBWF dafür ein, dass das Masterstudium mit dem die Lehrbefähigung von der Primarstufe auf 4 angrenzende Schulstufen erweitert werden kann

die gleiche Semesteranzahl hat wie das Masterstudium mit dem die Lehrbefähigung von der Sekundarstufe AB auf die 4 jährige Primarstufe erweitert werden kann.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Antrag 55 – Nina Mathies (Vorsitz)

Betr.: Stärkung der Politischen Bildung im Lehramtsstudium bzw. in der Schule

Seit langem fordert die ÖH und andere Organisationen, dass Politische Bildung als eigener Fachgegenstand und als eigenständiges Studienfach in der Lehramtsausbildung etabliert wird. Eine SORA-Studie in Wien hat bereits 2014 Problem aufgezeigt die bis heute fortbestehen: Der Lehrplan für das Kombinationsfach GSPB ist zu umfangreiche, um Politische Bildung im notwendigen Ausmaß zu unterrichten. Es gibt Lehrende die GSPB studiert haben (weil sie sich für Geschichte interessieren) aber politisch uninteressiert sind und PB kaum unterrichten. Im kombinierten Studienfach GSPB müssen die ECTS-AP für Fach- und Fachdidaktik zwischen den Bereichen Geschichte und Politische Bildung aufgeteilt werden. Für die fachliche und fachdidaktische Ausbildung des jeweiligen Bereichs stehen also weniger ECTS-AP zur Verfügung als in einem eigenständigen Studienfach. Laut dem Grundsatzterlass »Politische Bildung in den Schulen« ist PB auch ein Fächerübergreifendes Unterrichtsprinzip. Für die Umsetzung müsste PB ein entsprechender Stellenwert in der Lehramtsausbildung eingeräumt werden. Um gesellschaftliche Herausforderungen wie zunehmende Demokratie- und Wissenschaftsskepsis, Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit u.v.m. entgegenzuwirken ist es u.a. notwendig Politische Bildung im Lehramtsstudium und in der Schule zu stärken.

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

Die Österreichische Hochschüler_innenschaft, insbesondere das Vorsitzteam und das Referat für pädagogische Angelegenheiten, nimmt die Forderung der ÖH Politische Bildung als eigenen Fachgegenstand und als eigenständiges Studienfach in der Lehramtsausbildung zu etablieren wieder auf und setzt sich gegenüber dem BMBWF dafür und für eine bessere Umsetzung des Grundsatzterlass »Politische Bildung in den Schulen« ein. Die ÖH setzt sich auch öffentlich, z.B. mit Medienaktionen, Pressearbeit, Social Media etc., dafür ein und vernetzt sich mit Organisationen und Partnern die sich ebenfalls für Politische Bildung engagieren.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Sascha Bauer stellt den Antrag 56.

13:10 Ramona Fürpaß (KSV-KJÖ) meldet sich ab.

Antrag 56 – Sascha Bauer (Vorsitzender HV FH Oberösterreich)

Betr.: Digitale Abwicklung für Verwaltungskostenzuschuss und Mensabons

Im HSG 2014 § 14 Abs. 4, wird festgelegt, dass der Bundesminister verpflichtet ist, den Hochschülerinnen- und Hochschülerschaften Zuschüsse für Verwaltungsaufwand und Schulungskosten bereitzustellen. Dieser Zuschuss wird im Allgemeinen als Verwaltungskostenzuschuss bezeichnet.

Diese finanzielle Unterstützung stellt eine bedeutende Ressource für die Hochschulvertretungen dar, da sie einen Teil der Verwaltungskosten erstatten können. Allerdings bestehen klare Anforderungen und Regelungen bezüglich der Einreichung der entsprechenden Dokumente. Gemäß den Bedingungen ist es erforderlich, dass der Subventionsnehmer Originalbelege vorlegt. Kopien von Rechnungen oder Fotokopien können nicht für die Abrechnung akzeptiert werden.

Im Jahr 2024 sind jedoch Original-Rechnungen in gedruckter Form bereits selten geworden. Dies führt dazu, dass digitale Rechnungen ausgedruckt und per Post versendet werden müssen, nur um sie dann wieder per Post zurückzuschicken. Gleiches gilt für die Einreichung von Rechnungen im Originalformat für die Mensabons. Es wäre daher wünschenswert, die gesamte Abwicklung auch komplett digital durchführen zu können, um eine moderne, nachhaltige und effiziente Abwicklung zu gewährleisten

Die Bundesvertretung der österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen, dass

- die Bundesvertretung setzt sich beim Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung dafür ein, dass der Verwaltungskostenzuschuss vollständig digital eingereicht werden kann.
- die Bundesvertretung setzt sich beim Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung sowie bei allen beteiligten Stellen dafür ein, dass die Subventionen für die Studierendenverpflegung, kurz Mensabons, vollständig digital eingereicht werden können.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

Eve Losbichler stellt den Antrag 57.

Julian Gredinger unterstützt den Antrag und bemerkt, dass der Umfang sehr groß sei, aber man sich sportliche Ziele setzen müsse.

13:13 Gustav Glück (KSV-Lili) meldet sich ab. Alexandra Budanov (KSV-Lili) meldet sich an.

Antrag 57 = Initiativantrag – Eve Losbichler (VSStÖ, gemeinsam mit AG, GRAS, FLÖ, KSV-Lili und KSV-KJÖ)

Betr.: Für eine Barrierefreie Hochschule

Ob Studiengebühren, fehlendes Lehr- und Lernmaterial oder fehlende Therapiemöglichkeiten: Im Hochschulalltag stoßen Studierende regelmäßig auf diverse Arten von Barrieren. Universitärer Infrastruktur fehlt es hierbei an vielem, um Studierende mit mentalen, körperlichen oder finanziellen Einschränkungen ausreichend zu unterstützen.

Hochschulgebäude sind veraltet und schwer zugänglich: Unsere Hörsäle sind oft nicht barrierefrei erreichbar, insbesondere für Studierende mit Mobilitätseinschränkungen. Studierende mit eingeschränktem Hörvermögen oder Sehvermögen haben oft keine Möglichkeit, Lehrveranstaltungen ohne Unterstützung einer zweiten Person zu folgen. Für Personal wie ÖGS-Dolmetscher_innen gibt es meist wenig Ressourcen, Studierende können diese Leistung nur für eine bestimmte Anzahl an Stunden pro Woche beanspruchen. Studierende mit eingeschränktem Sehvermögen haben kaum Möglichkeiten, zur Verfügung gestelltes Lehr- und Lernmaterial zu verwenden, da hochgeladene Dateien eigene Programme zum Vorlesen benötigen, insofern diese überhaupt in einem Format vorliegen, welches hierfür geeignet ist.

Für Studierende, die zusätzlich zum Studium arbeitstätig sind oder Betreuungspflichten haben, ist ein Studienabschluss in der Regelzeit oft nur schwer möglich. Finanzielle Ressourcen sind knapp und Anwesenheitspflichten nicht mit Lohnarbeit vereinbar. Betreuungsmöglichkeiten für Kinder gibt es de facto keine.

Auch Studierende mit nicht sichtbaren Behinderungen stoßen im Hochschulalltag auf viele Herausforderungen. Eingeschränkte Prüfungsmöglichkeiten und Anwesenheitspflichten leiten dazu, dass Kompensationsmöglichkeiten auf individuellen Lösungen mit Lehrpersonal basieren.

Momentan erhalten Studierende mit Behinderung einen Studiengebührenerlass, sobald die Beeinträchtigung über 50% eingestuft wird. Diese Regelung ergibt keinen Sinn, da jegliche Art von Beeinträchtigung den Fortschritt eines Studiums einschränken kann. Daher sollten alle Studierenden mit Beeinträchtigungen von Studiengebühren befreit werden. Langfristig ist es das Ziel der ÖH, Studiengebühren für alle Studierenden abzuschaffen.

Dies sind nur einige Beispiele für fehlende Barrierefreiheit an österreichischen Hochschulen, welche es zu bekämpfen gilt.

Als Österreichische Hochschüler_innenschaft sehen wir es als eine unserer Kernaufgaben, allen Interessierten das Studieren zu ermöglichen. Daher ist es umso essentieller, Barrieren an unseren Hochschulen zu bekämpfen und langfristig abzuschaffen. Eine Hochschule für alle darf keine utopische Vorstellung bleiben, sondern muss zur Lebensrealität an allen Universitäten und Fachhochschulen in Österreich werden!

Die 1. ordentliche Bundesvertretungssitzung der Österreichischen Hochschüler_innenschaft im Sommersemester 2024 möge daher beschließen:

- Die ÖH Bundesvertretung setzt sich für den Ausbau vorhandener Infrastrukturen zum Abbau von Barrieren auf unseren Hochschulen ein.
 - Insbesondere Lernplätze für Studierende mit Behinderung, Tutorien zur Förderung benachteiligter Personengruppen und der Ausbau audiovisueller Technik in Hörsälen müssen gefördert werden.
 - Personalressourcen für Dolmetscher_innen müssen an unseren Hochschulen aufgestockt werden. Studierende mit eingeschränktem Hörvermögen müssen vermehrt Zugang zu Dolmetscher_innenleistungen haben und diese jeder Zeit nutzen können.
 - Es ist anzustreben, dass Lern- und Unterrichtsmaterial ausreichend digitalisiert und in unterschiedlichen Weisen kostenfrei zur Verfügung gestellt werden. Zusätzlich müssen Programme, die barrierefreies Lernen ermöglichen, für alle Studierenden ohne Kosten erhältlich sein.
- Anwesenheitspflichten und derzeit zur Anwendung kommende Prüfungsformen stellen eine Barriere für Studierende mit Behinderungen oder Betreuungspflichten dar. Die Regelungen für Kompensationsmöglichkeiten sowie Prüfungsformate müssen vor allem für Personengruppen mit Beeinträchtigungen aufgelockert und an allen Hochschulstandorten harmonisiert werden. Der erfolgreiche Abschluss einer Lehrveranstaltung darf nicht im persönlichen Ermessen von Lehrpersonen liegen.
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft setzt sich gegenüber dem BMBWF für die Erstellung eines Aktionsplans für barrierefreie Hochschulen unter der Einbindung von betroffenen Studierenden und den gezielten Abbau von Barrieren an unseren Hochschulen ein. Darüber hinaus soll ein Leitfaden für Barrierefreiheit erstellt werden, der allen Hochschulstandorten zugespielt wird.
- Die Österreichische Hochschüler_innenschaft setzt sich dafür ein, dass Studiengebühren langfristig insgesamt abgeschafft werden, insbesondere aber schnellstmöglich für Studierende mit Behinderungen und Pflegeverantwortung entfallen.
- sich die ÖH für die Schaffung eines Angebots an Tutor_innen und ein Buddy-Programm für Studierende mit Behinderung einsetzt. Dabei soll der Fokus auf der Schulung und Qualifizierung der Tutor_innen und Mentor_innen, um die spezifischen Bedürfnisse der Studierende mit Behinderungen zu adressieren. Die Diversität der Tutor_innen und Mentor_innen soll gewährleistet werden, und Fachexpert_innen sowie Organisationen, die sich auf die Unterstützung von Menschen mit Behinderungen spezialisiert haben, einbezogen werden sollen, um kontinuierliche Verbesserungen sicherzustellen.
- Sich die ÖH dafür einsetzt, dass eine umfassende Evaluation der Infrastruktur an österreichischen Hochschulen durchgeführt wird, einschließlich eines Qualitätsmanagements, um sicherzustellen, dass sie vollständig inklusiv sind. Hier schlägt die ÖH insbesondere folgende Maßnahmen vor: die Installation zusätzlicher Blinden- und Sehbehindertenleseplätze, die Erweiterung von induktiven Höranlagen in Hörsälen sowie die Implementierung eines taktilen Systems in bestimmten Campusbereichen zur Verbesserung der Orientierung für sehbehinderte oder blinde Studenten umfassen.

- das Referat für Barrierefreiheit der ÖH-Bundesvertretung sich dafür einsetzt, dass in enger Zusammenarbeit mit dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung (BMBWF) eine Initiative zur Förderung barrierefreier Hochschulen zu entwickeln und umzusetzen. Diese Initiative soll darauf abzielen, dass spezifische Maßnahmen zur Verbesserung der Barrierefreiheit an österreichischen Hochschulen identifiziert und umgesetzt werden, insbesondere im Hinblick auf die Bedürfnisse von Studierenden mit Behinderungen. Es wird erwartet, dass das Referat eng mit den Hochschulen zusammenarbeitet, um geeignete Strategien zu entwickeln und umzusetzen, die darauf abzielen, die Zugänglichkeit und Teilhabe für alle Studierenden zu verbessern. Es sollen regelmäßige Berichte über den Fortschritt der Initiative der ÖH-Bundesvertretung vorgelegt werden (z.B. im Rahmen der Referatsberichte), um Transparenz zu gewährleisten und sicherzustellen, dass die Ziele der Initiative erreicht werden. Zusätzlich sollen die Ergebnisse und Empfehlungen der Initiative bei Bedarf mit dem BMBWF diskutiert werden, um gemeinsame Lösungen zu erarbeiten und die Umsetzung voranzutreiben, wodurch die Barrierefreiheit an Hochschulen kontinuierlich verbessert wird, damit alle Studierenden gleiche Chancen erhalten.

o Contra 4 Enthaltungen
Antrag mehrheitlich angenommen

13:13 Maximilian Veichtlbauer (AG) überträgt die Stimme an Philip Zörner (AG) und meldet sich ab.
13:14 Philip Zörner (AG) meldet sich an.

Philip Zörner stellt den Antrag 58.

Antrag 58 = Initiativantrag – Philip Zörner (AG)
Betr.: Gemeinsam Inklusion an Hochschulen leben

In einer wahrhaft inklusiven Hochschulgemeinschaft geht es um weit mehr als nur die physische Zugänglichkeit. Sie steht für ein tieferes Verständnis füreinander, für Respekt und Unterstützung, unabhängig von individuellen Unterschieden. Bedauerlicherweise existieren jedoch immer noch auf vielen Ebenen der Gesellschaft Ängste und Vorurteile im Umgang mit Menschen mit Behinderungen. Diese Ängste und Vorurteile führen oft dazu, dass das Thema Behinderung vermieden oder tabuisiert wird. Es herrscht eine Art Schweigen, ein Mangel an offenen Gesprächen und Austausch. Dies resultiert in einer fehlenden Sensibilisierung und einem Mangel an Verständnis für die Bedürfnisse von Menschen mit Behinderungen.

Es ist höchste Zeit, diese Barrieren zu durchbrechen und eine Umgebung zu schaffen, die die Vielfalt als eine unverzichtbare Quelle der Bereicherung und des Wachstums anerkennt. Die Vision einer inklusiven Hochschulgemeinschaft ist nicht nur ein Traum, sondern eine dringende Notwendigkeit, die auf den grundlegenden Prinzipien der UN-Menschenrechte basiert. Diese Prinzipien garantieren jeden Einzelnen gleiche Chancen und Respekt, unabhängig von Herkunft, Fähigkeiten oder sozialen Status. Sie beruhen auf dem fundamentalen Recht auf Bildung für alle, auf der Förderung der Achtung vor den Menschenrechten und Grundfreiheiten durch Bildung und auf dem Recht jedes Einzelnen, am kulturellen Leben der Gemeinschaft teilzuhaben. Diese Werte sind das Herzstück einer Gesellschaft, die echte Inklusion und Gerechtigkeit fördert. Um diesem Ideal näher zu kommen, ist es entscheidend, einen offenen Dialog zu fördern und konkrete Maßnahmen zu ergreifen. Ein entschlossener Schritt in Richtung dieser idealen Zukunft ist die Schaffung einer Umgebung, in der jeder Einzelne uneingeschränkt anerkannt, unterstützt und gefördert wird.

Die Bundesvertretung der Österreichischen Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft möge beschließen, dass sie folgende Punkte gegenüber dem BMBWF und weiteren Stakeholder_innen (HSK, UNIKO ua.) fordert:

- Ehestmöglich in enger Zusammenarbeit mit den Hochschulen Schulungen und Sensibilisierungsmaßnahmen für Hochschulmitarbeiter_innen und Dozent_innen vom BMBWF

bzw. den Hochschulen selbst organisiert werden, um das Bewusstsein für die Bedürfnisse von Studierenden mit Behinderung zu stärken und inklusive Praktiken zu fördern.

- Die Integration von Lehrinhalten aktiv vorangetrieben wird, die das Bewusstsein für Inklusion und Barrierefreiheit in verschiedenen Studiengängen fördern. Dies kann durch die Einbindung von Modulen oder Aufgaben geschehen, die sich mit Aspekten der Inklusion, Barrierefreiheit und der Bedeutung von Vielfalt in der Gesellschaft beschäftigen.
- Die Organisation inklusiver Veranstaltungen und kultureller sowie sportlicher Aktivitäten auf dem Campus der Hochschulen gefördert wird, um das Bewusstsein für die Vielfalt und Inklusion zu stärken und ein integratives Umfeld zu schaffen, das von allen Studierenden gleichermaßen genutzt werden kann, unter Berücksichtigung einheitlicher Richtlinien oder Leitlinien für inklusive Veranstaltungen.
- Zusätzliche Maßnahmen ergriffen werden, um das Bewusstsein für die Vielfalt von Menschen mit unterschiedlichen Hintergründen, Fähigkeiten und Bedürfnissen zu fördern und Vorurteile abzubauen.
- Eine lebendige und vielfältige Hochschulgemeinschaft geschaffen wird, in der Unterschiede nicht nur akzeptiert, sondern gefeiert werden. Wir streben nach einer Hochschulwelt, in der jede Person, unabhängig von ihren Fähigkeiten oder Hintergründen, uneingeschränkt am akademischen Leben teilnehmen und sich entfalten kann.

o Contra o Enthaltungen
Antrag einstimmig angenommen

13:15 Maximilian Veichtlbauer (AG) meldet sich an. (bisher von Philip Zörner (AG) vertreten)

TOP 12 – Allfälliges

13:16 Melanie Baumgartner (AG) meldet sich ab.

13:16 Laura Reppmann (GRAS) ernennt als Ständigen Ersatz Manuel Götzendorfer (GRAS).

13:16 Miriam Amann (VSSStÖ) ernennt als Ständigen Ersatz Emma Leitner (VSSStÖ).

Samuel Hafner (Referent für Öffentlichkeitsarbeit): Zum Ende der Sitzung würde ich gerne noch einen Punkt ansprechen, der mir auch im Zuge der Anfragebeantwortungen an die Referent_innen gestern aufgefallen ist, ich hatte ja wieder die Ehre, die meisten Anfragen gestellt zu bekommen, was mich grundsätzlich ja nicht stört, ich finde das ja schön, wenn so großes Interesse in die gute Arbeit von meinen Kolleg_innen im Referat und mir besteht. Weil ja trotzdem auch, was ja grade auch in den Anfragen an mich sehr großes Thema war, war ja dieser Post betreffend des Akademikerballs und da würde ich mich gerne noch eine inhaltliche Anmerkung erlauben. Prinzipiell kann man zu unserer Wahl unserer Formulierungen stehen wie man will, aber ich glaube gerade in der Situation, in der wir grade sind, im Wahljahr mit der FPÖ über 30 Prozent, dann eben mit Events wie dem Akademikerball als krasses Vernetzungstreffen der rechtsextremen Szene, ähnlich wie jenes in Brandenburg, wo es auch die Korrektiv-Recherche dazu gab, wo eben diese ganzen Remigrationspläne und so weiter sehr offen beredet wurde, die vielleicht auch Menschen wie mich betreffen könnten, wenn es dann einmal soweit ist, würde ich mir dann schon überlegen, wieso sich dann gewisse Teile dieses Gremiums so darauf fokussieren, was die ÖH da jetzt auf Instagram zu irgendwas schreibt, in Punkto irgendwelche Formulierungen und Gewaltaufrufe, die wie unsere Vorsitzende Nina auch festgestellt hat, keine sind, sich dann so viele Teile, und gerade die konservativen und liberalen Teile dieses Gremiums so sehr

darüber echauffieren statt über die tatsächlichen Probleme nachzudenken, die tatsächliche Gefahr, die von einem Akademikerball ausgeht und grade für mich als Person of Color wird da wieder sehr klar, dass ich mich im Kampf gegen Rechtsextremismus und Rassismus nicht auf Liberale und Konservative verlassen kann. Wusste ich natürlich eh schon länger, falls da jetzt noch weitere Wortmeldungen kommen, das ist keine Einladung zu einer Diskussion, sondern etwas zum Nachdenken für euch, ich glaube gerade Konservative und Liberale sollten, weil schon die Hände hochgehen, ein bisschen weniger zu labern was diese Themen betrifft, sondern mehr zuzuhören. Und damit danke.

Maximilian Veichtlbauer (AG): Zuerst Berichtigung eines tatsächlichen Irrtums, es hat sich niemand von uns echauffert, wir haben schlichtweg nachgefragt, das ist in dem Gremium, in dem wir Mandatar_innen sind und ein gesetzliches Anfragerecht haben auch unser gutes Recht, das haben wir wahrgenommen. Dann noch eine persönliche Anmerkung, ich gehöre einer sexuellen Minderheit an. Und dass ich unter der FPÖ jetzt glaube ich nicht die besten Karten hätte, ist glaube ich jetzt auch ganz klar. Dass die Lebensform, die ich mit meinem Partner lebe, von der FPÖ explizit abgelehnt wird, die immer noch von der „Homo-Ehe“ redet und nicht von der Ehe für alle, ist glaube ich auch recht klar. Dass es mir unter einem Herbert Kickl unmöglich gemacht wird, meinen Familienwunsch umzusetzen, dass ich vielleicht irgendwann einmal einen kleinen Sohn oder eine kleine Tochter habe, die ich aufziehen kann, mit denen ich mein Leben verbringen kann, glaube ich, ist auch relativ klar. Dass ich deswegen relativ die FPÖ ablehne mit allem was nur in mir drinnen steht und schreit und generell sämtliche rechte Parteien, die alle in dieses reinschlagen, ablehne und zutiefst verachte, möchte ich jetzt auch noch einmal persönlich gesagt haben. Und jetzt so eine persönliche Note nocheinmal – mich kotzt es regelmäßig an, mich jedes Mal dafür rechtfertigen zu müssen, ich mag die FPÖ nicht, ich finde die FPÖ scheiße und stellt euch bitte einmal die Frage, was es mit Menschen macht, wenn man ständig diesen Menschen unterstellt, „Hey die FPÖ, ihr findets die ja eh so cool oder, weil ihr schreits nicht die ganze Zeit die FPÖ ist scheiße“ glaubts mir, das macht auch mit uns Menschen etwas und es tut weh. Die FPÖ steht für alles, was mir mein Leben mit meiner Beziehung mit meinem Partner unmöglich machen würde und es kotzt es auf diesen Sitzungen wirklich immer wieder an, mich dafür rechtfertigen zu müssen, dass ich vielleicht irgendwo eine andere Meinung habe und diesen Post nicht gut gefunden habe. Und das heißt nicht, dass ich mit der FPÖ gerne auf den Akademikerball gehen würde. Nein, ich finde auch, der gehört aus der Hofburg heraus. Und sowas bitte endlich einmal berücksichtigen, weil das tut wirklich auch weh und das verletzt auch Menschen.

Allgemeine Dankesreden und Verabschiedungen.
Sarah Rossmann überträgt die Sitzungsleitung an Nina Mathies.

Ende: 13:31